Aanbesteding 31164965 Samenwerkingsraamovereenkomst (SROK) Ingenieursdiensten
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud

Omschrijving:
Rijkswaterstaat wil met een nieuwe generatie raamovereenkomst (SROK) de benodigde kennis en vakmanschap middels raamovereenkomsten inkopen.
Rijkswaterstaat heeft de afgelopen jaren de benodigde kennis en vakmanschap op het gebied van ingenieursdiensten ingekocht met de SO3-raamovereenkomst.
Deze raamovereenkomst heeft per 1 december 2020 haar maximale looptijd van vier jaar bereikt en dient een opvolging te krijgen.

Met de SO3-raamovereenkomst is veel kennis en ervaring opgedaan.
De nieuwe "SROK" is een doorontwikkeling van de "SO3". De doorontwikkeling heeft plaatsgevonden in nauwe samenwerking met de markt.

Zie voor verdere details de aanbestedingsdocumenten.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Aanmeldingsformulier
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

1 **Vraag**

In bijlage B verzoekt u om KVK gegevens van de inschrijvers. Daarbij is vermeld

'Ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel te '

Deze informatie wordt echter niet meer vermeld op het uittreksel van het KVK en is derhalve niet meer van toepassing.

Gaat u akkoord met het invullen van 'n.v.t.' en zo nee welke informatie dient er ingevuld te worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 16-02-2021

Na navraag bij het Kamer van Koophandel is gebleken dat er inderdaad geen afzonderlijke kamers van koophandel meer bestaan in Nederland. Inschrijver dient op het aanmeldingsformulier achter dit veld "Nederland" in te vullen.
Indien inschrijver geregistreerd staat in een ander land dan Nederland, dan dient hier het betreffende land ingevuld te worden, eventueel aangevuld met de vestigingsplaats indien van toepassing.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Tijdstip indienen van inschrijving
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

2 **Vraag**

In par. 4.3.1 van de aanbestedingsleidraad staat als tijdstip van indienen vermeld 13.00 uur. In par. 2.3 en ook in Tenderned is 15.00 uur als tijdstip gegeven. Mogen we er vanuit dat dat laatste juist is?

Antwoord **Vrijgegeven:** 16-02-2021

Ja. De tekst in de aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3.1 Indienen van een inschrijving lid 3 bevat een verschrijving. De juiste tekst is als volgt: "De inschrijving dient uiterlijk op 6 april 2021 om 15.00 uur te zijn ingediend, waarbij de klok van TenderNed bepalend is. Op dat tijdstip eindigt de inschrijvingstermijn en sluit de digitale kluis in TenderNed. De genoemde datum en het genoemde tijdstip gelden als uiterste datum en uiterste tijdstip voor ontvangst van de inschrijvingen."

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	NOK diensten vergunningverlening
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

3 **Vraag**

Kan RWS bevestigen dat uitvragen voor diensten (producten) vergunningverlening zullen worden gedaan onder SROK2, Perceel 1? Uitvragen voor raamovereenkomsten vergunningverlening zijn de afgelopen jaren per regio gedaan onder SO3, maar voor regio West juist weer buiten SO3 om. Onze vraag is wat de policy gaat worden ten tijde van SO4 en, als het inderdaad binnen deze SROK gaat vallen, of dat dan onder perceel 1 van de Ingenieursdiensten zal zijn.

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Werkzaamheden ten behoeve van vergunningverlening kunnen uitgevraagd worden onder SROK ID perceel 1 of 2. Indien de werkzaamheden bijvoorbeeld onderdeel van een planstudie zijn, valt dit onder perceel 1. Indien het werkzaamheden voor bijvoorbeeld een benodigde vergunning voor een project in de realisatiefase betreft, valt dit onder perceel 2.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Digitale handtekening
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

4 **Vraag**

In te dienen stukken moeten digitaal ondertekend worden. Dat wordt bij ons, en waarschijnlijk bij de meeste inschrijvers, gedaan door onze verkoper voor deze diensten die over de middelen daarvoor beschikt. Nu moet er ook een verklaring van de bestuurder worden ingediend (Model K verklaring). Moet die dan ook door die bestuurder(s) digitaal worden ondertekend? Of mag dat ook een ‘natte’ handtekening zijn, eventueel bevestigd cq. bekrachtigd door een digitale handtekening van de verkoper? In ons bedrijf beschikken de bestuurders namelijk nog niet over een middel voor het zetten van digitale handtekeningen. Die is in onze branche feitelijk alleen maar nodig voor het indienen van inschrijvingen bij RWS. Zo’n EH4 middel is niet heel eenvoudig, noch goedkoop of snel, te bemachtigen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder denkt dat u een PKI overheid Persoonlijk certificaat bedoelt. Een PKI overheid Persoonlijk certificaat uitgegeven door een volgens Logius commerciële vertrouwensdienstverlener (TSP) van PKIoverheidcertificaten (zie https:www.logius.nl/diensten/pkioverheid/aanvragen) is inderdaad een van de mogelijkheden om te kunnen voldoen aan de eisen die gesteld worden aan de elektronische handtekening, zoals gesteld in paragraaf 4.3.1 van de aanbestedingsleidraad.
Daarnaast is het mogelijk om een EU Qualified elektronische handtekening te gebruiken.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Invulbijlagen B D E F en G

Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

5 **Vraag**

U heeft 'Invulbijlagen B D E F en G' verstrekt in 1 WORD format.
Wij gaan er vanuit dat wij hier zelf losse WORD documenten van mogen maken zodat we ze kunnen vermenigvuldigen. Kun u dat bevestigen?

Toelichting: geldt specifiek voor documenten die als combinanten ingevuld dienen te worden evenals voor de referentiebladen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-02-2021

Ja, de Aanbesteder bevestigt dat. Zoals in de Aanbestedingsleidraad is vermeld dienen van iedere door u genoemde Invulbijlagen een of, indien de leidraad dat, bijvoorbeeld bij combinaties, vereist, meerdere op de juiste wijze ingevulde en ondertekende versie(s) te worden ingediend.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage E4 Invulformat referentieopdrachten SROK ID
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

6 **Vraag**

We ontvangen graag een verduidelijking op een aantal velden in het formulier 'E4 Invulformat referentieopdrachten'.

Veld 'naam van de ondernemer die de referentieopdracht heeft uitgevoerd' : dient daar de daadwerkelijk uitvoerende partij / combinant ingevuld te worden of dient daar de formeel opdrachtnemende partij te staan?

Veld 'juridische participatieverhouding': Welke informatie wenst u hier ingevuld te zien? Gaat dat om de vorm van de entiteit (Combinatie / VOF / B.V.)? Of bijv. over de procentuele verdeling van deelname in de combinatie?

Veld Juridische participatieverhouding

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-02-2021

In het formulier 'E4 Invulformat referentieopdrachten' van de SROK ID dient bij het veld 'naam van de ondernemer die de referentieopdracht heeft uitgevoerd' de ondernemer te worden vermeld die de betreffende referentieopdracht daadwerkelijk zelf heeft uitgevoerd. Dit kan een andere partij zijn dan de contractspartij van die betreffende referentieopdracht. In hetzelfde formulier dient bij het veld 'juridische participatieverhouding' te worden aangegeven wat de tussen de combinanten juridisch vastgelegde procentuele verdeling van de deelname in de combinatie was.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage G Verklaring deelname eis duurzaamheid SROK ID
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

7 **Vraag**

De opzet van formulier suggereert dat dit formulier een maal wordt ingevuld, ook bij een combinatie. Hoe dient hiermee te worden om gegaan in het geval dat de combinanten op een andere manier hun CO2-emissie aan wensen te tonen? Dient het formulier dan door alle combinanten ingevuld en ondertekend te worden, of is dat sowieso de bedoeling?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-02-2021

In geval van een combinatie of VOF dient inschrijver voor de hele combinatie te kiezen voor 1: bedrijfsniveau of 2: Nadere Overeenkomst-niveau.
In geval de combinatie kiest voor 1: bedrijfsniveau en de verschillende combinanten willen een ander bewijsmiddel gebruiken, dan kan dat op dit ene formulier gespecificeerd worden. Het formulier hoeft alleen door de penvoerder van de combinatie elektronisch ondertekend te worden conform de eisen in paragraaf 4.3.1 van de aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, paragr 3.4, blz 15
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

8 **Vraag**

Bewijsmiddelen: dienen we gebruik te maken van een opdrachtgevers- en/of een accountantsverklaring of mag er ook gebruik gemaakt worden van ander soort documenten als bewijsmiddel (zoals bijvoorbeeld een offerte of uren registratie oid) ?

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-02-2021

Deze vraag betreft de aanbestedingsleidraad SROK ID paragraaf 3.4. Bewijsmiddelen mbt geschiktheidseisen en/of selectiecriteria kunnen door Aanbesteder opgevraagd worden. In de tekst staat dat hiervoor opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen gebruikt kunnen worden. Andere bewijsmiddelen worden niet toegestaan.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	SROK ID - Perceel 1 - bijlage E
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

9 **Vraag**

In bijlage E wordt in alle geschiktheidseisen het begrip 'GWW-sector' of 'GWW-project' gedefinieerd. Wij gaan ervan uit dat referentieopdrachten voor (hoofd)spoorwegen kunnen voldoen aan deze definitie. Dit omdat de kennis en ervaring die voor dit type opdrachten noodzakelijk zijn, geheel vergelijkbaar zijn met weginfrastructuurnetwerken. Kunt u bevestigen dat onze aanname juist is? Zo niet, kunt u motiveren waarom spoorgerelateerde referentieopdrachten voor perceel 1 onvergelijkbaar zijn met opdrachten gekoppeld aan weginfrastructuur?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Spoorwegen worden in principe ook geschaard onder GWW-sector of GWW-project. Er wordt geen onderscheid gemaakt in de wijze van beoordeling van de (deel)eisen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	SROK ID – Annex 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

10 **Vraag**

Bij verschillende additionele criteria gekoppeld aan kennisonderwerpen in Annex 2 van SROK ID is de definitie ‘hoofdinfrastructuurnetwerken’ relevant. Onderaan de tabel op pagina 49 definieert u dit begrip waarbij gesproken wordt over ‘van nationaal belang zijnde infrastructuurvoorzieningen’. Wij gaan ervan uit, conform de beginselen van de Europese Aanbestedingswetgeving, dat referentieopdrachten die betrekking hebben op hoofdinfrastructuurnetwerken in het Verenigd Koninkrijk of landen van de Europese Unie, kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is? Zo niet, kunt u motiveren waarom referentieopdrachten uitsluitend op Nederland betrekking mogen hebben en hoe zich dat verhoudt tot Europese Aanbestedingswetgeving?

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-02-2021

Ja, de Aanbesteder bevestigt dat. Referentieopdrachten mogen ook betrekking hebben op hoofdinfrastructuurnetwerken in andere landen van de Europese Unie of in het Verenigd Koninkrijk.

Nr:

Categorie	Uitvoering
Betreft	Referenties
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

12 **Vraag**

LS. T.b.v. de gestelde eisen aan de inschrijvers op deze raamovereenkomst vraagt RWS natuurlijk referenties op. Mij is niet duidelijk of dit altijd en uitsluitend referenties moeten zijn m.b.t. GWW-kunstwerken in het hoofd(vaar)wegennet van Nederland?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Per kennisonderwerp is in tabel 1 onder annex 2 van de Aanbestedingsleidraad, weergegeven waar de referentieopdracht aan moet voldoen. Referentieopdrachten mogen ook betrekking hebben op hoofdinfrastructuurnetwerken in andere landen. Verder kan de Aanbesteder referenties verifiëren bij de opdrachtgever van de referentieopdracht.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Extra vragenronde
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

13 **Vraag**

Onze ervaringen met omvangrijke aanbestedingen zoals deze wijzen uit dat antwoorden op gestelde vragen in de nota van inlichtingen vrijwel altijd nog onduidelijkheden bevatten voor inschrijvers. Wij verzoeken u daarom met klem een extra vragenronde in te lassen na de publicatie van de nota van inlichtingen. In deze vragenronde mogen alleen vragen gesteld worden over antwoorden in de nota. Dit zorgt voor een uitstel van ca. twee weken in de aanbestedingsprocedure maar komt zeer ten goede aan wederzijds begrip. Aangezien het consultatietraject voorafgaand aan deze procedure ruim 1,5 jaar in beslag heeft genomen, is dit uitstel naar ons idee zeer verdedigbaar. Anders gezegd: laten we de communicatie niet afraffelen nu het einde van het aanbestedingstraject in zicht is. Bent u bereid ons voorstel te accepteren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-02-2021

De Aanbesteder neemt dit in overweging en zal hierover op korte termijn uitsluitsel geven.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 19
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

14 **Vraag**

Art 19: Wij gaan ervan uit dat de activiteiten tijdens de transitieperiode worden opgenomen in de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst en dus voor vergoeding in aanmerking komen. Bent u bereid dit toe te voegen aan dit artikel?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder voegt de voorgestelde tekst niet toe aan artikel 19 en wijst op het optionele artikel 13.15 van de projectvoorwaarden van SROK ID, deze luidt: "Werkzaamheden ten behoeve van de transitiefase worden per maand vergoed op basis van de betaalposten".

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 17.1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

15 **Vraag**

Art 17.1: Wij verzoeken u om artikel 17.1 aan te vullen met: “indien de betrokkenheid tot gevolg heeft dat Opdrachtnemer belangen vertegenwoordigt die (potentieel) strijdig zijn aan de belangen van Rijkswaterstaat”. Bent u bereid dit verzoek te accepteren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, Aanbesteder honoreert uw verzoek niet. Artikel 17 van de projectvoorwaarden is optioneel en zal worden toegepast indien dit voor de betreffende Nadere Overeenkomst wenselijk wordt geacht door de Opdrachtgever.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 17
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

16 **Vraag**

Art 17: Wij gaan ervan uit dat de Nota Scheiding van Belang van RWS leidend is en dat RWS niet de intentie heeft om op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, deze uitleg is onjuist. De Nota Scheiding van Belang is inderdaad van toepassing. Echter, de Nota en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 15.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

17 **Vraag**

Art. 15.4 lid 4: Bij grotere opdrachten kan een termijn van 30 kalenderdagen na afronding van de opdracht te kort zijn om de eindfactuur op te maken. Wij stellen voor om deze termijn te verlengen tot 60 kalenderdagen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-02-2021

Aanbesteder zal 30 dagen in artikel 15.4 van de Projectvoorwaarden aanpassen naar 60 dagen. De nieuwe tekst van artikel 15.4 luidt daarmee: "De eindfactuur dient binnen 60 kalenderdagen na afronding van de Opdracht te zijn ingediend."

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 11.1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

18 **Vraag**

Art 11.1: Wat verstaat u hier onder “werklocatie”? Kunt u bevestigen dat u met werklocatie alleen kantoorlocaties en project(bouw)locaties bedoelt en geen huisadressen van medewerkers ?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-02-2021

De Aanbesteder bevestigd dit.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst, Art. 1.2 Formats Nadere Overeenkomst
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

19 **Vraag**

Art. 1.2: Wij stellen voor dat bij wijzigingen in de concept formats Nadere Overeenkomst de opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt tot review en dat wijzigingen dienen te worden overeengekomen. Bent u bereid ons voorstel te accepteren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Zoals in artikel 1.2 van de Aanbestedingsleidraad beschreven, behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor om wijzigingen eenzijdig zonder voorafgaande instemming van Gecontracteerden door te voeren. Echter indien Opdrachtgever inschat dat wijzigingen van dien aard of omvang zijn dat voorafgaande afstemming met Gecontracteerden noodzakelijk is zullen Gecontracteerden vooraf geconsulteerd worden.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Invulbijlage E.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

20 **Vraag**

In het invulformat E.4 vraagt u om de datum van opdrachtverlening, de overeengekomen uitvoeringsduur en de datum van oplevering.
1. Wij nemen aan dat u met de datum van oplevering bedoelt de 'afloopdatum' zoals vermeld in Annex 2 van de inschrijvingsleidraad. Is deze aanname juist?
2. Bij grote, multidisciplinaire opdrachten waarbinnen advies is geleverd voor meerdere kennisonderwerpen zijn de genoemde data per kennisveld niet exact vast te stellen. Hoe hier mee om te gaan? (zie ook onze specifieke vraag over dit onderwerp)

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Aanbesteder kan bevestigen dat de afloopdatum gelijk is aan de opleverdatum.
Voor perceel 2 TA geldt dat indien een grote multidisciplinaire opdracht wordt gebruikt als referentieopdracht voor een specifiek kennisonderwerp een conservatieve schatting gemaakt mag worden van de afloopdatum op dat specifieke kennisonderwerp.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Invulbijlage E.4

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

21 **Vraag**

In het invulformat E.4 wordt gevraagd om het overeengekomen bedrag en het gefactureerde bedrag voor de referentieopdracht te vermelden. Onze referentie-opdrachten betreffen hoofdzakelijk multidisciplinaire opdrachten waarbinnen advies is geleverd voor meerdere kennisonderwerpen. Hoewel vast staat dat wij voor elk kennisonderwerp ruimschoots voldoen aan de omzeteis van tenminste €100.000, is in de meeste gevallen geen exacte, overeengekomen omzetwaarde en factuurwaarde te bepalen omdat de waarde van het betreffende werkpakket onderdeel is van een veel grotere totaalopdracht. Is het in deze gevallen daarom toegestaan een conservatieve schatting te maken van de gemaakte omzet op het specifieke kennisveld? De door ons opgevoerde referenten kunnen de juistheid van de conservatieve schattingen eenvoudig bevestigen. Zo niet, kunt u ons adviseren op welke wijze wij dan kunnen aantonen aan de betreffende omzeteis te voldoen? Wij geven hierbij ter overweging dat het laten opmaken van een specifieke accountverklaring kostbaar en tijdrovend is en niet binnen de gestelde mijlpalen te realiseren valt.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Aanbesteder staat voor perceel 2 TA toe dat een conservatieve schatting gemaakt wordt voor de omzet op het specifieke kennisveld. In geval Aanbesteder behoefte heeft aan verificatie van de aangeleverde referentieopdrachten voor perceel TA, zal in het opvragen van het type bewijsmiddel rekening gehouden worden met de daarmee gemoeide kosten en tijd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Invulbijlage E.4

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

22 **Vraag**

In het invulformat E.4 moet op de tweede rij de geschiktheidseis en het kennisonderwerp worden ingevuld. Dit lijken ons synoniemen en het is daardoor voor ons onduidelijk wat het verschil is. Kunt u een fictief invulvoorbeeld van dit format E.4 verstrekken zodat inschrijvers begrijpen hoe het format ingevuld dient te worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Voor perceel 1 PC dient in het veld geschiktheidseis ingevuld te worden voor welke geschiktheidseis (1, 2, 3 of 4) de referentie aangeleverd wordt. Voor Perceel 2 TA dient in het veld geschiktheidseis ingevuld te worden voor welk kennisonderwerp de referentieopdracht aangeleverd wordt om de geschiktheid aan te tonen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad Annex 2

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

23 **Vraag**

In deze annex wordt gesteld dat een referentieopdracht een afloopdatum kent die niet meer dan drie jaar voor de sluitingsdatum van de inschrijving ligt. Onze refentie-opdrachten betreffen multidisciplinaire opdrachten met een lange looptijd waarbinnen advies is geleverd voor meerdere kennisonderwerpen. Hoewel vaststaat dat wij het advies van elk kennisonderwerp binnen de gestelde termijn en met voldoende omvang (> €100.000) hebben geleverd, valt de exacte afloopdatum in veel gevallen niet exact vast te stellen. Is het in deze gevallen daarom toegestaan een conservatieve schatting te maken van de afloopdatum op het specifieke kennisveld? De door ons opgevoerde referenten kunnen de juistheid van de conservatieve schattingen eenvoudig bevestigen. Zo niet, kunt u ons adviseren op welke wijze wij dan kunnen aantonen aan de eisen voor de afloopdatum te voldoen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Voor perceel 2 TA geldt dat indien een grote multidisciplinaire opdracht wordt gebruikt als referentieopdracht voor een specifiek kennisonderwerp een conservatieve schatting gemaakt mag worden van de afloopdatum op dat specifieke kennisonderwerp.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK ID
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

24 **Vraag**

In 2.1.2 geeft u aan dat "Ruimtelijke inrichtingsplannen (o.a. PIP, RIP)" deel uitmaken van de scope van perceel 1. Gelet op de planning van de aanbesteding en de verwachting dat de Omgevingswet met ingang van 1 januari 2022 in werking treedt, zal een PIP of RIP binnen de projecten die onder de SROK vallen geen in te zetten instrument zijn. Hoe bent u voornemens om te gaan met het nieuwe instrumentarium van de Omgevingswet en hoe wilt u borgen dat dit instrumentarium juist wordt ingezet?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder verduidelijkt: de werkzaamheden zoals beschreven in Aanbestedingsleidraad onder paragraaf 2.1.2 met betrekking tot planuitwerking zijn opgesomd en gegroepeerd zonder expliciet voor te sorteren op terminologie en activiteiten zoals van toepassing in de Omgevingswet. Activiteiten die zullen gaan vallen onder de omgevingswet vallen daar wél onder. Het nieuw in te zetten instrumentarium maakt deel uit van de scope van perceel 1 PC van SROK ID.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Scheiding van belangen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

25 **Vraag**

Indien de inschrijving plaats vind als zijnde een combinatie van marktpartijen, waarbij deelname van één of meerdere specialistische bedrijven onderdeel uitmaken van de VOF, is er een gezamenlijk belang bij het scoren van zo veel mogelijk punten bij deze inschrijving ten behoeve van de SROK (max. 30 bedrijven/combinaties).
Daarnaast speelt de scheiding van belangen, waarbij de marktpartijen onderdeel uit kunnen maken van voorbereidingen van aanbestedingen. Voor specialistische bedrijven is het bijdragen aan de ingenieursdiensten één belang, maar weegt de uitvoering van deze specialistische bedrijven zwaarder dan de ingenieursdienst.
Kan één van de combinanten zich als specialistisch bedrijf onderdeel uit laten maken van de ingenieursopdracht en hierbij de voorwaarde overeenkomen met Rijkswaterstaat om vervalsing van mededinging bij het specifieke werk te doen vervallen, waarmee de uitvoering en leveringen van de specialistische bedrijven gewaarborgd blijft?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

In de NOKbijlage Uitnodiging tot inschrijving, pagina 4, staat de volgende optionele bepaling: Indien Opdrachtnemer bestaat uit een combinatie van partijen en als dusdanig is ingeschreven in de Raamovereenkomst, maar de Nadere Overeenkomst niet door alle combinanten wordt uitgevoerd, bestaat de mogelijkheid om een verklaring in te dienen teneinde de mogelijkheid te behouden dat de combinant(en) die de Nadere Overeenkomst niet uitvoeren, zich kunnen voegen aan de kant van de markt (zie bijlage I).
De verklaring dient door alle combinanten ondertekend te worden.
Het bovenstaande is niet mogelijk indien de combinatie (deels) bestaat uit combinanten die aan elkaar zijn gelieerd op een wijze als bedoeld in artikel 2:24a Burgerlijk Wetboek of met elkaar zijn verbonden in een groep als bedoeld in artikel 2:24b Burgerlijk Wetboek, dan is de exclusiviteitsbepaling onverkort van toepassing op de combinanten die aan elkaar gelieerd zijn.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Concept raamovereenkomst, paragr 7.3, blz 11; randomizer
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

26 **Vraag**

In de Raamovereenkomst (art 7.3) wordt verwezen naar de Procedure Gebruik Randomizer.

Kunt u deze procedure beschikbaar stellen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-02-2021

Deze procedure is als toelichting opgenomen in de NOKbijlage Uitnodiging tot inschrijving pagina 8 en 9.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, paragr 3.7, blz 18; Veiligheid
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

27 **Vraag**

De tekst in deze paragraaf t.a.v. Veiligheid komt niet overeen met de memo “SROK ID en SROK PPB: punten van aandacht” zoals deze bij de aanbestedingsstukken geleverd is.

Vraag: dient uitgegaan te worden van de memo?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De juiste eisen die in Nadere Overeenkomsten gesteld worden aan Veiligheid staan in NOK bijlage B Projectvoorwaarden artikel 8.3.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad paragr 3.7, blz 18, Veiligheid
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

28 **Vraag**

Wat is het verschil tussen een “Approved Self Assessment” (verplicht vanaf 1 januari 2022) en een SCL light trede 3?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Dit zijn twee verschillende certificaten (zie ook https://gc-veiligheid.nl/images/tools/via/Handreiking-_Veiligheidsladder-GCVB-v21-15022021_definitief.pdf):

SCL Light (voorheen: Statement Ervaringsaudit of SAQ+). Hierbij wordt in jaar 1 een 40% audit (SCL Light audit, voorheen ervaringsaudit) gehouden en wordt in jaar 2 en jaar 3 een check gedaan op het actieplan. In het statement is de scope beschreven en een trede-indicatie vermeld.

Approved Self Assessment (ASA, voorheen: Statement SAQ). Hierbij toetst een certificerende instelling in jaar 1 of het proces van de zelfbeoordeling juist is doorlopen aan de hand van een online Self Assessment Questionnaire en het opstellen van een gap-analyse en actieplan. In jaar 2 en jaar 3 wordt een check gedaan op het actieplan. In het statement is de scope beschreven, maar geen trede-indicatie vermeld. De ‘behaalde’ trede blijkt uit de rapportage van de self assessment, die in het Online Dossier in de webtool van de Veiligheidsladder kan worden geraadpleegd.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad paragr 3.7, blz 16, CO2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

29 **Vraag**

Wanneer het bewijsmiddel tijdens de looptijd van deze Raamovereenkomst verloopt, dient een nieuw geldig bewijsmiddel op bedrijfsniveau aangeleverd te worden, om weer in aanmerking te kunnen komen voor Nadere Overeenkomsten vanaf €50.000,-.

Vraag:
1)dient het bewijsmiddel ook aangeleverd te worden indien het certificaat verlengd wordt door een geaccrediteerde instantie? (en dus niet verloopt)
2)Wordt het bedrijf benaderd door RWS voor het aanleveren van het bewijsmiddel of dient ieder bedrijf dit voor zichzelf bij te houden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Vraag 1: Ja.
Vraag 2: RWS benaderd ieder bedrijf.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad paragr 3.0, blz 15; scheiding van belang
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

30 **Vraag**

De richtlijnen van Rijkswaterstaat ter voorkoming van voorkennis en belangenverstrengeling, zoals opgenomen in de nota ‘Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding’ d.d. 14 september 2007 (zie www.rws.nl/scheidingvanbelang), zijn onverkort van toepassing op deze aanbestedingsprocedure.

VRAAG: tijdens de inlichtingen voorafgaand aan de publicatie van de tenderstukken, is aangegeven dat RWS de nota scheiding van belang met meer ruimte wil gaan toepassen. Kun u toelichten welke verruimingen er t.o.v. de nota scheiding van belang worden gegeven, specifiek t.a.v. consortia die bestaan uit meerdere (losse) bedrijven?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

In de inlichtingen voorafgaand aan de publicatie is ingegaan op verruimingen op het vlak van de exclusiviteitsbepaling, niet rondom de Nota Scheiding van Belang. Uw aanname is daarmee niet juist.

De Nota Scheiding van Belang en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad paragr 3.4, blz 15

Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

31 **Vraag**

De ondernemer verstrekt de Aanbesteder, binnen een termijn van twee werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek door middel van TenderNed, “Berichten”, bewijsmiddelen, waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en), waarmee de ondernemer beoogt te voldoen aan de geschiktheidseisen en/of de selectiecriteria, juist zijn weergegeven. De ondernemer kan hiertoe gebruik maken van opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen.

Vraag: kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder een opdrachtgevers of accountantsverklaring? Welke gegevens dienen hier minimaal in opgenomen te zijn? Dient hiervoor het model zoals beschikbaar op de RWS website gebruikt te worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Die accountantsverklaringen/opdrachtgeversverklaringen dienen te bewijzen dat de gegevens die de Inschrijver heeft aangeleverd inzake de referentieopdracht(en) om aan te tonen dat hij voldoet aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria juist zijn. De inhoud van een dergelijke verklaring dient dus de juistheid van die gegevens aan te tonen. De gegevens van de referentieopdracht die de Inschrijver bij zijn inschrijving heeft gevoegd dienen ook deel uitmaken van die verklaring, alsmede dient een accountant respectievelijk de opdrachtgever van de referentieopdracht te verklaren dat die gegevens conform de waarheid zijn.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad paragr 2.1.2, blz 11, scope SROK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

32 **Vraag**

“Opdrachten onder perceel 1 PC kunnen doorlopen tot een eerstvolgende mijlpaal na de gunning van de realisatieopdracht om zo een warme overdacht/kennisbehoud mogelijk te maken.”

Waarom is inzet na deze fase niet meer mogelijk, bijvoorbeeld als back office van de opdrachtgever tijdens de realisatie van het werk? Het ligt voor de hand dat de partij die de ontwerpen heeft gemaakt, ook wijzigingen daarop tijdens uitvoering begeleidt.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Op Nadere Overeenkomst niveau wordt bepaald wat de looptijd is van een Opdracht. Daar zal bepaald worden wat wel of niet nodig voor een warme overdracht/ kennisbehoud. Daarom is het voor de aanbesteding van deze SROK niet mogelijk om hier antwoord op te geven.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, paragr 1.4, blz 9
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

33 **Vraag**

De procedure rondom de interessepeiling en de Randomizer is nader beschreven in de bijlage bij de Raamovereenkomst.

De in de aanbestedingsleidraad genoemde bijlage lijkt te ontbreken bij de stukken.

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-02-2021

Deze procedure is als toelichting opgenomen in de NOKbijlage Uitnodiging tot inschrijving pagina 8 en 9.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad; paragr 1.4, pag 8, algemeen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

34 **Vraag**

"Opdrachten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties van €50.000,- (exclusief btw) tot en met €300.000,- (exclusief btw): de Nadere Overeenkomst wordt uitgevraagd aan 3 Gecontracteerden binnen het betreffende perceel. De selectie van de 3 Gecontracteerden vindt plaats, na interessepeiling, door middel van de Randomizer. "

VRAAG: geldt er een aanbiedingsplicht na het tonen van interesse?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Ja. Zie artikel 7.6 van de SROK ID. Gecontracteerden die op grond van artikel 7 lid 3 een uitnodiging tot inschrijving, hebben ontvangen zijn verplicht een Inschrijving NOK te doen.

Er is geen sanctieregeling opgenomen betreffende deze specifieke situatie als basis van een goede samenwerking. Aanbesteder zal wel monitoren hoe vaak het voorkomt dat Gecontracteerden zich niet aan de verplichting houden en zal de Gecontracteerden op dit gedrag aanspreken indien dit zich voordoet.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Scope van SROK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

35 **Vraag**

In de vraagspecificatie lezen wij dat nadrukkelijk inhuur- en detacheringsopdrachten geen onderdeel uitmaken van de SROK (blz 11 van 54, Aanbestedingsleidraad SROK ID). Is die conclusie correct? Is het dan ook juist dat alle behoefte van RWS voor de inleen van menskracht (bv vergunningverlening, handhaving etc) ook niet gezien worden als project/projectvorm binnen de scope van de SROK?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Inhuur- en detacheringsopdrachten maken inderdaad geen deel uit van deze SROK. Indien een ingenieursdienst product- of resultaatgericht uitgevraagd wordt, verloopt dat via deze SROK. Inleen van menskracht verloopt via een ander systeem.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Geschiktheidseisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

36 **Vraag**

Aanbesteder vraagt om een referentie met betrekking tot een variantenstudie die een afweging betrof tussen: nieuwbouw, en/of renovatie en/of vervanging. Inschrijver heeft veel ervaring met variantenstudies voor dijken. In het geval van dijken gaat de variantenstudie echter niet over nieuwbouw, renovatie of vervaning maar om bijvoorbeeld versterking of verhoging. Kan inschrijver om te voldoen aan deze geschiktheidseis ook voldoen met een variantenstudie in het kader van een dijk?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder accepteert ook variantenstudies voor dijken. Aanbesteder bevestigt dat een variantenstudie in het kader van een dijk ook onder de gevraagde referentie kan vallen.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Geschiktheidseisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

37 **Vraag**

Welke definitie hanteert aanbestedende dienst voor Hoofdvaarwegennet en Hoofdwatersysteem?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder verstaat onder het Hoofdvaarwegennet: Vaarweg waarover nu en/of in de toekomst jaarlijks ten minste 5 miljoen ton of 10000 containers nationaal en/of internationaal goederenvervoer plaatsvindt (ref. CBS).

Onder het Hoofdwatersysteem verstaat Aanbesteder: waterwegen en gerelateerde infrastructuur/waterbouwkundige werken welke als primair zijn aangemerkt in de Legger.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Geschiktheidseisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

38 **Vraag**

Kan Inschrijver om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen ook voldoen met een referentieopdracht die een detachering betreft?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder interpreteert de situatie in uw vraag als volgt: u heeft een opdracht aangenomen waarbij uw eigen medewerkers zijn gedetacheerd bij een ander bedrijf om daar de benodigde kennis en expertise die zij bezitten in te brengen.

Op basis van deze interpretatie is het antwoord op uw vraag als volgt:

Dit is niet mogelijk voor de eisen van perceel 1 PC. Daar moet de Inschrijver aantonen dat hij als bedrijf zelf de benoemde eisen en producten kan produceren.

Voor perceel 2 TA ligt dit anders. Daar is de aard van de opdracht waar de gevraagde kennis en ervaring is getoond minder van belang. Bij deze referentie-opdrachten is het van belang dat de Inschrijver aantoont dat de gevraagde kennis en ervaring bij de organisatie aanwezig is. Een detacherings- of inhuuropdracht waarbij personeel van de Inschrijver voor minimaal de gevraagde Aanneemsom van €100.00,- ex btw is ingezet bij een Opdracht om de in de eisen gevraagde kennis en ervaring te leveren kan in dit geval wel meetellen.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Bijlage B projectvoorwaarden pagina 5
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

39 **Vraag**

Op https://gc-veiligheid.nl/tools/veiligheid-in-aanbesteding-via en ook in 3 NOK bijlage B projectvoorwaarden SROK ID (pagina 5 van 12) staat:
"In geval Opdrachtnemer NOK een hoofdaannemer is die op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst onderaannemers inzet dient hij er voor zorg te dragen dat deze onderaannemers tevens op het hierboven geëiste niveau gekwalificeerd zijn, tenzij de Opdrachtnemer NOK kan onderbouwen dat een onderaannemer geen onderdelen uitvoert die impact op de veiligheid hebben conform Governace Code Veiligheid in de Bouw – Veiligheid in Aanbestedingen".
Is er een mogelijkheid om daar een gesprek over aan te gaan, zodat we van te voren weten waar we precies aan toe zijn? Zo ja op welke manier kan dat? Zo nee op welke andere manier kan dit en wanneer kunnen wij dit onderbouwen? En geldt dit ook na 1 januari 2024?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Deze eis geldt voor onderaannemers die werkzaamheden voor de Nadere Overeenkomst uitvoeren met een waarde > 50.000 euro en daarnaast meer dan 5 medewerkers in dienst hebben. Of een onderaannemer onderdelen uitvoert die impact op de veiligheid hebben, kan niet vooraf bepaald worden, aangezien dit afhankelijk is van de scope van de Nadere Overeenkomst. Deze vraag kan gesteld worden bij de aanbesteding van een Nadere Overeenkomst in de Nota van Inlichtingen of bij eventuele samenwerkingsdialogen of marktconsultaties voorafgaand aan de aanbesteding van de betreffende Nadere Overeenkomst. U kunt ervan uitgaan dat deze eis ook na 1 januari 2024 geldt.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad artikel 3.7, 3 Veiligheid
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

40 **Vraag**

In de aanbestedingsleidraad SROK ID staat op pagina 18 van 54 hoofdstuk 3 Veiligheid dat vanaf 1 januari 2022 een Approved Self Assessment of een SCL light trede 2 verplicht zijn en vanaf 1 januari 2024 geldt dat in alle bovenstaande gevallen een SCL light met minimaal trede 3 verplicht is.
Echter, in het kleurenschema op webpagina https://gc-veiligheid.nl/tools/veiligheid-in-aanbesteding-via, waar in de leidraad naar verwezen wordt, staan andere eisen. Waarom wijkt aanbesteder hier in af van de VIA?
Aanvullend hierop: In genoemd schema staan impactklasse. Kan aanbesteder de impactklassen verder verduidelijken of toelichten met voorbeelden van werkzaamheden en onder welke impactklassen de werkzaamheden vallen? Waar vallen bijvoorbeeld inspecties onder? Valt dit onder onderhoud?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

De Aanbesteder heeft er voor gekozen om de veiligheidseisen in de Nadere Overeenkomsten zo uniform mogelijk te laten aansluiten bij VIA en de aanbestedingsprocedures voor de Nadere Overeenkomsten gebaseerd op de geraamde opdrachtwaarde (<50: 1 Gecontracteerde uitnodigen, 50-300k: 3 Gecontracteerden uitnodigen, <300k: alle Gecontracteerden uitnodigen).
Hierdoor wijken de veiligheidseisen soms iets af van de VIA. Een zo simpel mogelijk, werkbaar veiligheidssysteem is ons streven. Dit betekent dat we niet voor de werkzaamheden van iedere Nadere Overeenkomst apart de impactklasse bepalen, maar de geraamde opdrachtwaarde als uitgangspunt hanteren.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Bijlagen E1, E2, E3 en E4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

41 **Vraag**

Wie wordt bedoeld met "inschrijver"? Moeten hier naam en adres van de penvoerder worden ingevuld, of namen en adressen van alle combinanten? Moet elk van deze bijlagen worden ondertekend door alle combinanten?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Vraag betreft de invulbijlagen E1, E2, E3 en E4. Hier moeten de naam ingevuld worden van de inschrijver zelf. In het geval van een combinatie, vult de inschrijver hier de naam van de combinatie in, zoals deze ook in het handelsregister is (of wordt) geregistreerd. Een andere mogelijkheid is dat hier de naam wordt ingevuld van de penvoerder van de combinatie. Wij verzoeken combinaties om consequent te zijn in de keuze die wordt gemaakt.
Bijlagen E1 tm E4 hoeft enkel getekend te worden door de penvoerder van de combinatie.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	4 Invulbijlagen B D E F G en H SROK ID
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

42 **Vraag**

Dienen Bijlagen B en D alleen ingevuld te worden door combinanten en niet door onderaannemers?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Bijlage B en D dienen ingevuld te worden door de inschrijver. Dit kan een zelfstandige inschrijver, een hoofdaannemer of een combinatie zijn. Indien er sprake is van onderaannemers dan hoeven zij geen formulieren in te vullen. Let op dat de UEA (bijlage C) en de Aanvullende eigen verklaring (Bijlage D, paragraaf 1.3) wel ingevuld moet worden inzake de inzet van onderaannemers door de hoofdaannemer, in het geval dat hij gebruik maakt van referentie-opdrachten van onderaannemers om te voldoen aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Bijlage B Aanmeldingsformulier SROK ID
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

43 **Vraag**

Dient een combinatie alleen onderdeel "C. Gegevens samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie)" en onderdeel "D. Gegevens van elk van de ondernemers (gegadigden) in het samenwerkingsverband" in te vullen? Of ook onderdeel "B. Gegevens gegadigde"? Als onderdeel B ook ingevuld dient te worden, wie is dan de gegadigde, is dat de penvoerder?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Deze vraag betreft bijlage B Aanmeldingsformulier. Dat is correct. Op het formulier staat dat onderdelen C en D van toepassing zijn op combinaties. Onderdeel B dient ingevuld te worden door zelfstandige inschrijvers (daaronder wordt tevens de hoofdaannemer verstaan).

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Raamovereenkomst artikel 7.8
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

44 **Vraag**

In artikel 7.8 staat "De richtlijnen van Rijkswaterstaat ter voorkoming van voorkennis en belangenverstrengeling zoals opgenomen in de nota 'Scheiding van belang, beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding' van 14 september 2007 zijn onverkort van toepassing op deze Overeenkomst en op alle Nadere Overeenkomsten."
Klopt het dat er geen sprake is van belangenverstrengeling als een lid van een combinatie niet betrokken is bij de (contract)voorbereiding van de uitvraag, ook als een ander lid van de combinatie wel betrokken is bij de voorbereiding?
Wat zijn voor een lid van een combinatie de beperkingen om in te schrijven op een project onder SROK ID als een ander lid van de combinatie betrokken is bij PPB op hetzelfde project?
Wat zijn de beperkingen voor een lid van een combinatie om mee te werken aan een tender voor de realisatiefase aan zijde van een aannemer, terwijl een ander lid van de combinatie betrokken hetzelfde project middels een NOK onder de SROK-ID?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Uw vraagt of het juist is te stellen dat er geen sprake is van belangenverstrengeling indien een lid van een combinatie niet betrokken is bij de (contract)voorbereiding van de uitvraag, ook als een ander lid van de combinatie wel betrokken is bij de voorbereiding. Dit is niet in alle gevallen juist. Dit is afhankelijk van de specifieke aanbesteding waarop de combinatie inschrijft waarbij combinant Y betrokken was bij de voorbereiding. bijvoorbeeld: indien combinant X en Y een combinatie vormen voor de SROK ID en als combinatie willen zij inschrijven voor een uitvraag waar Y betrokken was bij de voorbereiding dan kan hier wel degelijk sprake zijn van belangenverstrengeling. Deze kan eventueel worden beheerst middels een belangenbeschermingsplan zoals genoemd in de Nota Scheiding van Belang.

De beperkingen om betrokken te zijn aan zowel marktzijde als opdrachtgeverszijde tijdens uitvoering van nadere overeenkomsten worden bepaald door de exclusiviteitsbepaling en niet de Nota Scheiding van Belang. Indien de exclusiviteitsbepaling van toepassing wordt verklaard is het niet mogelijk zonder een daartoe bedoelde verklaring om als combinant eveneens werkzaam te zijn aan marktzijde.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad 3.6, Voorkomen van belangenverstrengeling
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

45 **Vraag**

Mogen combinanten los van elkaar aan verschillende projecten binnen één gebied werken? Bijvoorbeeld als één combinant projectbeheersing doet, mag een andere combinant dan meedoen bij de aannemer? Is dit toegestaan met gebruikmaking van een belangenbeschermingsplan?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Indien uw vraag rondom het werken in één gebied ziet op een geografisch gebied dan is het antwoord: ja. Echter, doelt u op het werkzaam zijn binnen één project dan is het antwoord afhankelijk van de projectspecifieke omstandigheden. De exclusiviteitsbepaling, indien van toepassing, ziet op het werkzaam zijn aan marktzijde en opdrachtgeverszijde binnen één project. Deze bepaling sluit uit dat u projectbeheersing levert en eveneens meedoet aan de marktzijde. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken middels een belangenbeschermingsplan, of dit een toereikende beheersmaatregel is dat is ter beoordeling van het projectteam van Rijkswaterstaat.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad 4.3, Ondertekening stukken bij inschrijving op NOK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

46 **Vraag**

Bij inschrijving voor een NOK, moeten dan alle combinanten alle stukken tekenen? Mogen combinanten een generieke volmacht aan elkaar geven, geldig voor de duur van SROK, waardoor één combinant de stukken mag tekenen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

In geval van een combinatie, kunnen de documenten voor de inschrijving op een Nadere Overeenkomst, ondertekend worden door een gevolmachtigde penvoerder van een combinatie. Uitzondering hierop zijn (indien verlangd) bijlage I "Verklaring combinatie exclusiviteitsbepaling"; deze dient door alle combinanten te worden ondertekend, en bijlage G "Aanvullende eigen verklaring"; deze dient door de eventueel in te zetten onderaannemer te worden ingevuld en ondertekend. Zie tevens tabel 1 in de Uitnodiging tot Inschrijving.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad 3.7, Toekomstige eisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

47 **Vraag**

Wat is de consequentie als je geselecteerd bent voor de raamovereenkomst, maar op een later tijdstip niet aan de dan geldende eisen voldoet, zoals de eis voor het veiligheidsniveau die per 2024 wordt aangescherpt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Dan gelden de consequenties zoals verwoord onder artikel 8.3 van bijlage B Projectvoorwaarden. Deze luiden:
De Opdrachtnemer NOK toont binnen 3 maanden na start van de uitvoering van de Nadere Overeenkomst aan dat aan deze eis is voldaan. Indien Opdrachtnemer NOK op dat moment niet kan aantonen te voldoen aan bovenstaande vereisten, of in het geval dat op een later moment tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst de certificering vervalt, wordt Opdrachtnemer NOK in gebreke gesteld en kan Opdrachtgever navolgende sanctie opleggen:
-Stillegging van het werk en betalingen, of;
-Indien de opdracht kortlopend is, of stillegging van het werk vanwege de aard van werkzaamheden onwenselijk is, Opdrachtnemer NOK voor de duur van 3 maanden uitsluiten van deelname aan aanbestedingen van Nadere Overeenkomsten binnen dit perceel.

Bij permanent niet voldoen kan de Gecontracteerde niet langer meedingen naar Nadere Overeenkomsten waarvoor deze veiligheidseis geldt.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad 3.7, Wie voldoen aan de aanvullende eisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

48 **Vraag**

Moeten alle onderaannemers aan de eisen m.b.t. ISO en duurzaamheid voldoen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

Er zijn geen generieke ISO eisen gesteld.

De aanvullende eisen onder paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad zijn van toepassing op alle inschrijvers en in geval van een combinatie voor alle combinanten binnen de combinatie.

In geval u inschrijft als hoofdaannemer met een onderaannemer, dan dient alleen de hoofdaannemer een bewijsmiddel aan te leveren.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad 3.7, Wie voldoen aan de aanvullende eisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

49 **Vraag**

Moeten alle combinanten aan de eisen m.b.t. ISO en duurzaamheid voldoen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

Er zijn geen generieke ISO eisen gesteld.

De aanvullende eisen onder paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad zijn van toepassing op alle inschrijvers en in geval van een combinatie voor alle combinanten binnen de combinatie.

In geval u inschrijft als hoofdaannemer met een onderaannemer, dan dient alleen de hoofdaannemer een bewijsmiddel aan te leveren.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad 3.7, Wie voldoen aan de aanvullende eisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

50 **Vraag**

Gelden de eisen aan certificaten, zoals het gevraagde veiligheidsniveau, alleen voor de penvoerder of voor alle combinanten of ook voor de onderaannemers?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Het gevraagde veiligheidsniveau geldt voor de uitvoerende opdrachtnemer van de Nadere Overeenkomst.

Voor perceel 1 PC: In geval de uitvoering plaatsvindt door één combinant van een combinatie of een onderaannemer, dan gelden de veiligheidseisen alleen voor die betreffende combinant/onderaannemer. Indien meerdere combinanten of onderaannemers op de Nadere Overeenkomst werkzaam zijn, gelden de veiligheidseisen voor al die betreffende combinanten/onderaannemers.

Voor perceel 2 TA gelden de veiligheidseisen alleen voor de combinanten/onderaannemers die werkzaam zijn op het RWS object en niet voor combinanten/onderaannemers die louter op kantoor werkzaamheden uitvoeren.

Voor perceel 1 PC en voor perceel 2 TA (TA alleen indien werkzaamheden worden uitgevoerd op een RWS object):
In geval de uitvoering plaatsvindt door onderaannemer(s) van de Opdrachtnemer NOK (zoals omschreven in artikel 8.3 bijlage B Projectvoorwaarden) geldt dat Opdrachtnemer NOK er voor zorg dient te dragen dat deze onderaannemer(s) tevens op het geëiste niveau gekwalificeerd zijn, tenzij :
-de Opdrachtnemer NOK kan onderbouwen dat een onderaannemer geen onderdelen uitvoert die impact op de veiligheid hebben conform Governace Code Veiligheid in de Bouw – Veiligheid in Aanbestedingen (zie https://gc-veiligheid.nl/tools/veiligheid-in-aanbesteding-via), of;
-de omvang van de werkzaamheden van de betreffende onderaannemer <€50.000,- is, of;
-de betreffende onderaannemer 5 of minder personen in dienst heeft.
Onderaannemers kunnen aantonen aan het geëiste niveau te voldoen door middel van een bedrijfs- of projectcertificering.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Inleen/Detachering
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

51 **Vraag**

In de vorige raamovereenkomst (SO3) waren detacheringsopdrachten of de inleen van personeel wel onderdeel van de overeenkomst. Is er bewust voor gekozen om deze opdrachten nu expliciet buiten de raamovereenkomsten te laten vallen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

In de vorige Samenwerkingsovereenkomst 3 (SO3) waren inhuur- of detacheringsopdrachten ook buiten scope. Deze nieuwe SROK is in dat opzicht niet gewijzigd.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Aanbestedingsleidraad art. 3.7 pagina 18 Veiligheid

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

52 **Vraag**

Voor alle Nadere Overeenkomsten onder perceel PC en voor de Nadere Overeenkomsten onder perceel TA waar de werkzaamheden plaatsvinden op een RWS-object gelden vanaf 1 januari 2022 veiligheidseisen. In de Aanbestedingsleidraad is aangegeven dat dit een bedrijfs- of projectcertificering kan zijn (pagina 18). Wij willen als consortium deelnamen aan de SROK ID, waarbij niet alle deelnemende organisaties beschikken over een veiligheidscertificering en ook niet werkzaam (zullen) zijn op RWS-objecten. Betekent dit dat het consortium dan uitgesloten is voor de NOK's waarbij werkzaamheden plaatsvinden op RWS-objecten? Dit zou betekenen dat alleen de organisaties met een veiligheidscertificaat partner kunnen zijn en de andere organisaties zijn dan onderaannemer in het consortium?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Het gevraagde veiligheidsniveau geldt voor de uitvoerende opdrachtnemer van de Nadere Overeenkomst.

Voor perceel 1 PC: In geval de uitvoering plaatsvindt door één combinant van een combinatie of een onderaannemer, dan gelden de veiligheidseisen alleen voor die betreffende combinant/onderaannemer. Indien meerdere combinanten of onderaannemers op de Nadere Overeenkomst werkzaam zijn, gelden de veiligheidseisen voor al die betreffende combinanten/onderaannemers.

Voor perceel 2 TA gelden de veiligheidseisen alleen voor de combinanten/onderaannemers die werkzaam zijn op het RWS object en niet voor combinanten/onderaannemers die louter op kantoor werkzaamheden uitvoeren.

Voor perceel 1 PC en voor perceel 2 TA (TA alleen indien werkzaamheden worden uitgevoerd op een RWS object):
In geval de uitvoering plaatsvindt door onderaannemer(s) van de Opdrachtnemer NOK (zoals omschreven in artikel 8.3 bijlage B Projectvoorwaarden) geldt dat Opdrachtnemer NOK er voor zorg dient te dragen dat deze onderaannemer(s) tevens op het geëiste niveau gekwalificeerd zijn, tenzij :
-de Opdrachtnemer NOK kan onderbouwen dat een onderaannemer geen onderdelen uitvoert die impact op de veiligheid hebben conform Governace Code Veiligheid in de Bouw – Veiligheid in Aanbestedingen (zie https://gc-veiligheid.nl/tools/veiligheid-in-aanbesteding-via), of;
-de omvang van de werkzaamheden van de betreffende onderaannemer <€50.000,- is, of;
-de betreffende onderaannemer 5 of minder personen in dienst heeft.
Onderaannemers kunnen aantonen aan het geëiste niveau te voldoen door middel van een bedrijfs- of projectcertificering.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Artikel 3 ARVODI-2018

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

53 **Vraag**

Wij begrijpen dat u er zeker van wilt zijn dat de geleverde diensten zullen voldoen aan uw verwachtingen. Zoals de Gids proportionaliteit ook aangeeft zijn garanties echter niet of nauwelijks verzekerbaar. Wanneer garanties in het contract worden opgenomen kan dit er zelfs toe leiden dat schade die zonder die garantie gedekt zou zijn, moeilijk of niet te verhalen is. Wij vinden verzekerbaarheid van risico's zowel voor ons als opdrachtnemer als voor u als opdrachtgever van groot belang. Vandaar dat wij liever een minder beladen formulering hanteren die voor opdrachtgever in onze ogen even veel zekerheid biedt dat de dienst aan zijn verwachtingen zal vol-doen, terwijl de kans dat de schade gedekt is als dat onverhoopt niet het geval is vele malen groter is. In dit kader stellen wij voor dit artikel als volgt te formuleren:

3. Verplichtingen van de Opdrachtnemer
3.1 Opdrachtnemer zal alle maatregelen treffen, welke in redelijkheid van haar verlangd kunnen worden, om ervoor zorg te dragen dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen.
3.2 Opdrachtnemer zal alle maatregelen treffen, welke in redelijkheid van haar verlangd kunnen worden, om ervoor zorg te dragen dat de door of namens hem te verrichten Diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd.

Met deze door ons voorgestelde formulering heeft u volgens ons evenveel zekerheid dat de uitvoering van het project aan de overeenkomst zal voldoen als met de oor-spronkelijke formulering, en dat, als dat onverhoopt niet het geval is, de eventuele schade gedekt zal zijn. Gaat u akkoord met deze aanpassing?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee. Deze bepaling ziet niet op het afgeven van garantieverklaringen. Op grond van artikel 3 garandeert Opdrachtnemer NOK dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Nadere Overeenkomst vastgelegde eisen en dat zij op vakbekwame wijze zullen worden uitgevoerd.
Acceptatie van de geleverde diensten is geregeld in artikel 12 van de Projectvoorwaarden.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Artikel 21.3 ARVODI-2018
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

54 **Vraag**

Volgens dit artikel vervalt de aansprakelijkheid na verloop van de wettelijke verjaringstermijn ex. artikel 3:310 BW. De aansprakelijkheid kan dus doorlopen tot 20 jaar na de gebeurtenis.

Wij willen u er op wijzen dat de adviezen en/of modellen die wij leveren gebaseerd zijn op de huidige werkelijkheid en dat deze werkelijkheid voortdurend aan verandering onderhevig is. Na een aantal jaar kan de werkelijke situatie dusdanig gaan afwijken van het gemodelleerde dat het gemodelleerde de werkelijkheid onvoldoende benadert om deze betrouwbaar te simuleren, danwel dat het advies niet meer past bij de nieuwe situatie.

Juist omdat de toepasbaarheid van het advies en/of het model zo afhankelijk is van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan, is het niet logisch en tevens niet redelijk om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn. Wij willen dan ook voorstellen om de termijn aan te passen naar de volgende tekst:

'De aansprakelijkheid vervalt na verloop van vijf jaren na voltooiing of beëindiging van de opdracht.'

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder gaat hier niet meer akkoord. Aanbesteder begrijpt in uw vraag een zorg en geeft daarom nog aan dat het feit dat een eerder gegeven advies niet meer past bij de huidige feitelijke situatie die anders is dan ten tijde van het advies met zich kan brengen dat Opdrachtnemer dan niet tekortgeschoten is in zijn advisering, een en ander afhankelijk van de overige omstandigheden van het geval.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Artikel 22.2 ARVODI-2018
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

55 **Vraag**

Overmacht zou volgens ons nooit reden mogen zijn voor gehele ontbinding. Wij stellen voor dit artikel als volgt te formuleren:

Indien één der Partijen ten gevolge van overmacht haar verplichtingen op grond van de Overeenkomst niet kan nakomen, heeft de andere Partij het recht de Overeenkomst door mid-del van een aangetekend schrijven met onmiddellijke ingang buiten rechte gedeeltelijk te ontbinden, zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat, maar niet eerder dan na het verstrijken van een termijn van 15 werkdagen gerekend vanaf de datum de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond. Deze ontbinding kan echter nimmer betrekking hebben op reeds geleverde diensten.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Aanbesteder geeft aan dat per situatie van overmacht zal worden bezien of ontbinding, en zo ja welke mate, daarvoor door Opdrachtgever passend wordt geacht en dat het in beginsel niet de bedoeling is om de ontbinding bij overmacht ook betrekking te laten hebben op reeds naar volle tevredenheid van Opdrachtgever geleverde prestaties.“

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Artikel 22.3 ARVODI-2018
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

56 **Vraag**

Volgens dit artikel wordt verlate aanlevering of ongeschiktheid voor gebruik van de voor de opdracht benodigde goederen niet tot overmacht gerekend. Volgens ons zou hier een uitzondering moeten worden gemaakt voor de situatie waarbij de voor het project benodigde goederen en data door Opdrachtgever dienen te worden aangeleverd. Bent u het hiermee eens?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder gaat ervan uit dat uw vraag betrekking heeft op artikel 22 lid 3 van de ARVODI - 2018. Aanbesteder gaat de verzochte uitzondering niet honoreren. Aanbesteder geeft aan dat een gevolg van het uitzonderen van overmacht in vorenbedoelde lid 3 is dat dient te worden bezien wat de overeenkomst, met inbegrip van de ARVODI-2018, inzake die gevallen bepaalt met betrekking tot voor wiens rekening en risico het optreden van die situaties is.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 49 van 54, Tabel 1, Hoofdkennisveld 1 Bouw en Onderhoudstechnologie, 1i Tunnels9 van 54, Tabel 1, Hoofdkennisveld 1 Bouw en Onderhoudstechnologie, 1i Tunnels
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

57 **Vraag**

Kunt u bevestigen dat een tunnel die onder een N-weg doorgaat, voldoet aan het (sub)criterium '…als onderdeel van de hoofdinfrastructuurnetwerken', ook indien de weg in de tunnel geen hoofdweg betreft?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, Aanbesteder kan dit niet bevestigen.
Zoals gesteld op pagina 49 van de Aanbestedingsleidraad gaat het om van nationaal belang zijnde infrastructuurvoorzieningen. Een tunnel onder een N-weg kan ook een fiets- of voetgangerstunnels zijn; dat is niet "van nationaal belang zijnde".

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 49 van 54, Tabel 1, Hoofdkennisveld 1 Bouw en Onderhoudstechnologie, 1h Waterbouwkundige constructies
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

58 **Vraag**

Kunt u bevestigen dat een gemaal tussen een polder en een primair water voldoet aan het (sub)criterium '…welke onderdeel zijn van het primaire watersysteem'?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder kan dat niet zonder meer bevestigen. Aanbesteder verwijst naar pagina 46 van de Aanbestedingsleidraad. Het betreft "... van nationaal belang zijnde infrastructuurvoorzieningen". Een goede indicatie of een gemaal voldoet is als die als primair is gecategoriseerd in de Legger.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 49 van 54, Tabel 1, Hoofdkennisveld 1 Bouw en Onderhoudstechnologie, 1g Bruggen en Viaducten
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

59 **Vraag**

Kunt u bevestigen dat een brug over een primair watersysteem voldoet aan het (sub)criterium '…als onderdeel van de hoofdinfrastructuurnetwerken', ook indien de weg die over de brug gaat geen hoofdweg betreft?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder kan dit niet bevestigen. Een dergelijke brug voldoet niet aan het subcriterium. Zoals gesteld op pagina 49 van de Aanbestedingsleidraad gaat het om van nationaal belang zijnde infrastructuurvoorzieningen". Een brug over een primaire waterweg zoals een fiets- of pijpleidingenbrug is niet "van nationaal belang zijnde".

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 47 van 54, Tabel 1, Hoofdkennisveld 1 Bouw en Onderhoudstechnologie, 1a Werktuigbouw
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

60 **Vraag**

Kunt u bevestigen dat een gemaal tussen een polder en een primair water voldoet aan het (sub)criterium '…met toepassing in één van de hoofdinfrastructuurnetwerken…'?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder kan dat niet zonder meer bevestigen. Aanbesteder verwijst naar pagina 49 van de Aanbestedingsleidraad. Het gaat om "… van nationaal belang zijnde infrastructuurvoorzieningen".

Nr:

Categorie	Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 8 van 54, §1.4, Nadere overeenkomsten (NOK) uitvragen in (beperkte) concurrentie

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

61 **Vraag**

U stelt dat de selectie van een gecontracteerde bij uitvragen met een geraamde opdrachtwaarde van kleiner dan € 50.000 plaats vindt op basis van een gemotiveerde onderbouwing. Hoe wordt bij de selectie van gecontracteerden in deze categorie rekening gehouden met een gelijke verdeling van projecten over het aantal gecontracteerden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder heeft niet als doel een gelijke verdeling te borgen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 48 van 54, Tabel 1, Hoofdkennisveld 2 Assetmanagement, 2e Onderhouds- & Inspectiemethoden en technieken en pag. 53 van 54 Tabel 3, definities kennisonderwerpen en toelichting

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

62 **Vraag**

In tabel 1 staat bij selectiecriteria dat de referentieopdrachten betrekking moeten hebben op het uitvoeren en/of ontwikkelen van inspectie of onderhoud ten behoeve van de instandhouding van minstens één van de hoofdinfrastructuurnetwerken. In de toelichting op pagina 53 (tabel 3) staat dat het om de instandhouding van kunstwerken gaat. Kunt u bevestigen dat de tekst in tabel 1 prevaleert en dat de onderhouds- en inspectiemethoden en technieken dus ook betrekking op andere onderdelen van het areaal mogen hebben, zoals bijv. verhardingen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

De tekst in Annex 2, tabel 1 (blz 47 e.v.) prevaleert. De functie van tabel 3 Definities kennisonderwerpen is om een definitie te geven van het kennisveld binnen RWS context. De selectiecriteria laten echter ook referenties van buiten RWS toe; de verwijzing naar kunstwerken is hier niet toegepast.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 39 van 54, E.4 Invulformat referentieopdrachten en pag 46 van 54 Annex 2 stap 1, spelregels

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

63 **Vraag**

In Annex 2 staat dat een referentieopdracht een minimale waarde van € 100.000,- dient te hebben. In het referentieblad E.4 moeten wij een overeengekomen bedrag (aanneemsom) en een gefactureerd bedrag invullen. Wordt een referentie geaccepteerd waarbij de opdrachtwaarde groter is dan €100.000 én de opdracht nog geen einddatum heeft (namelijk nog loopt) én het gefactureerde bedrag tot op datum nog kleiner is dan €100.000? Of dient het gefactureerde bedrag op datum inschrijving eveneens minimaal €100.000 te zijn?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, Aanbesteder accepteert geen lopende opdrachten waarvan de gerealiseerde waarde op het moment van inschrijven kleiner is dan €100.000,- ex. btw.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 51 van 54, Annex 2 geschiktheidseisen en selectiecriteria Perceel 2 TA

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

64 **Vraag**

Wij vermoeden dat u in spelregel 6 in stap 2 op pagina 51 van 54 onderaannemers van de referentieopdracht bedoelt en niet onderaannemers in het kader van SROK. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, Aanbesteder bevestigt dit niet. Deze eis (spelregel) inzake het aantonen van de geschiktheidseisen voor perceel 2 Technisch Advies betreft een door de inschrijver met eigen personeel zelf uitgevoerde referentieopdracht.
Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.
Indien u zelf als onderaannemer op een project hebt gefungeerd en bij die opdracht wel de kennis- en ervaring hebt ingebracht die de Aanbesteder vraagt voor het minimale bedrag van €100.000,- ex. btw dan kunt u die opdracht wel gebruiken als referentieopdracht.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 46 en 51 van 54, Annex 2 geschiktheidseisen en selectiecriteria Perceel 2 TA

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

65 **Vraag**

Wij zijn voornemens een referentie op te voeren waarin een onderaannemer was betrokken voor een bepaald deel van de werkzaamheden. Kunnen wij deze referentie opvoeren door een beroep te doen op de technische bekwaamheid van deze onderaannemer (conform §3.5) ondanks dat in spelregel 6 in stap 2 op pagina 51 van 54, staat dat een referentieopdracht niet door een onderaannemer mag zijn uitgevoerd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, dit is niet mogelijk.
Deze eis (spelregel) inzake het aantonen van de geschiktheidseisen voor perceel 2 Technisch Advies betreft een door de inschrijver met eigen personeel zelf uitgevoerde referentieopdracht.
Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.
Indien u zelf als onderaannemer op een project hebt gefungeerd en bij die opdracht wel de kennis- en ervaring hebt ingebracht die de Aanbesteder vraagt voor het minimale bedrag van €100.000,- ex. btw dan kunt u die opdracht wel gebruiken als referentieopdracht.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 46 en 51 van 54, Annex 2 geschiktheidseisen en selectiecriteria Perceel 2 TA

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

66 **Vraag**

Bij Stap 1 op pag. 46 van 54, Spelregels, 2e bullit, item c) lezen wij dat het voor aantoning van de geschiktheidseisen vereist is, dat de referentieopdracht zelfstandig is uitgevoerd en dat hieronder o.a. wordt verstaan 'als hoofdaannemer'.
Bij Stap 2 op pag. 51 van 54, Spelregels, spelregel 6. lezen wij dat het voor aantoning van de selectiecriteria vereist is, dat de referentieopdracht is uitgevoerd 'door eigen personeel en niet door onderaannemers'. Is het correct dat de spelregels voor het aantonen van geschiktheidseisen en selectiecriteria m.b.t. 'zelfstandig uitvoeren' bewust afwijkend zijn van elkaar? Of heeft u eigenlijk bedoeld dat selectiecriteria ook aangetoond mogen worden met referentieopdrachten waarbij de inschrijver hoofdaannemer is geweest en de werkzaamheden onder zijn verantwoording zijn uitgevoerd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, dit heeft de Aanbesteder niet bedoeld. Voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria onder perceel 2 TA is het de bedoeling dat de Inschrijver kan aantonen dat de referentie-opdracht door de eigen organisatie is uitgevoerd. Daarmee bedoelen we niet door een onderaannemer.
Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.
Indien u zelf als onderaannemer op een project hebt gefungeerd en bij die opdracht wel de kennis- en ervaring hebt ingebracht die de Aanbesteder vraagt voor het minimale bedrag van €100.000,- ex. btw dan kunt u die opdracht wel gebruiken als referentieopdracht.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 18 van 54, par. 3.7, 3. Veiligheid
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

67 **Vraag**

Voor het werken op een RWS-object dient Gecontracteerde te beschikken over een SCL-certificaat (ASA of SCL-Light, afhankelijk van NOK-omvang en tijdstip). Indien wij een zelfstandige inschrijving doen als gegadigde (niet zijnde een combinatie), waarbij wij gebruik maken van de technische bekwaamheid van derden (onderaannemer) conform paragraaf 3.4/3.5 van de leidraad, is het dan voldoende als wij als inschrijvende gegadigde over het SCL-certificaat beschikken? Mogen de onderaannemers bij wie wij een beroep doen op hun technische bekwaamheid 'meeliften' op ons SCL-certificaat? Of moeten zij zelfstandig gecertificeerd zijn?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Ja, de onderaannemer moet zelfstandig gecertificeerd zijn, mits hij werkzaamheden uitvoert op een RWS object.

Zoals omschreven in artikel 8.3 Bijlage B Projectvoorwaarden geldt dat in het geval Opdrachtnemer NOK een hoofdaannemer is die op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst onderaannemers inzet hij er voor zorg dient te dragen dat deze onderaannemers tevens op het geëiste niveau gekwalificeerd zijn, tenzij:
-de Opdrachtnemer NOK kan onderbouwen dat een onderaannemer geen onderdelen uitvoert die impact op de veiligheid hebben conform Governace Code Veiligheid in de Bouw – Veiligheid in Aanbestedingen (zie https://gc-veiligheid.nl/tools/veiligheid-in-aanbesteding-via), of;
-de omvang van de werkzaamheden van de betreffende onderaannemer <€50.000,- is, of;
-de betreffende onderaannemer 5 of minder personen in dienst heeft.
Onderaannemers kunnen aantonen aan het geëiste niveau te voldoen doormiddel van een bedrijfs- of projectcertificering.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 18 van 54, par. 3.7, 3. Veiligheid
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

68 **Vraag**

Voor het werken op een RWS-object dient Gecontracteerde te beschikken over een SCL-certificaat (ASA of SCL-Light, afhankelijk van NOK-omvang en tijdstip). Indien wij als Combinatie inschrijven, hoe wordt deze eis dan toegepast? Dient elke Combinant over SCL te beschikken, of enkel die combinanten die voor de betreffende NOK effectief op het RWS-object werkzaam zijn? M.a.w. is het toegestaan dat een combinant die enkel bureauwerk doet, dit certificaat niet heeft?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Voor perceel 2 TA gelden de veiligheidseisen alleen voor de combinanten die werkzaam zijn op het RWS object en niet voor combinanten die louter op kantoor werkzaamheden uitvoeren.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 16 van 54, par. 3.7, 1. Duurzaamheid

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

69 **Vraag**

Bij Ad.1 Bedrijfsniveau, 5e bullit, staat dat Inschrijver NOK, in geval deze uit een combinatie van ondernemingen bestaat, elke combinant over een geldig bewijsmiddel dient te beschikken. Is het correct dat bij zelfstandige inschrijving door gegadigde (niet zijnde een combinatie), waarbij gebruik wordt gemaakt van de technische bekwaamheid van derden (onderaannemer) conform paragraaf 3.4/3.5 van de leidraad, het voldoende is dat enkel de inschrijvende gegadigde over een duurzaamheidscertificaat op bedrijfsniveau beschikt? M.a.w. is het voor deze onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan vanwege de technische bekwaamheid niet noodzakelijk een dergelijk duurzaamheidscertificaat te hebben en aan te leveren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

De aanvullende eisen onder paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad zijn van toepassing op alle inschrijvers en in geval van een combinatie voor alle combinanten binnen de combinatie.

In geval u inschrijft als hoofdaannemer met een onderaannemer, dan dient alleen de hoofdaannemer een bewijsmiddel aan te leveren.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, Annex 2, blz 51/54

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

70 **Vraag**

Welk recent project van Rijkswaterstaat kan u als geschikt voorbeeld noemen van een project met Kennisonderwerp Ecotechniek?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder wijst er op dat in de meerderheid van projecten van Rijkswaterstaat ecotechnische aspecten aan de orde komen.
Het noemen van een geschikt project is voor de aanbesteding niet relevant omdat dit niets zegt over de geschiktheid van een dergelijk project in het kader van de aanbesteding. Een referentie voor het kennisveld Ecotechniek zal moeten voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en selectiecriteria zoals verwoord in de Aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, Annex 2, blz 46/54

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

71 **Vraag**

De referentieopdrachten dienen een afloopdatum te hebben die niet meer dan drie (3) jaar voor de sluitdatum inschrijving op deze aanbesteding ligt. Kunt u bevestigen dat opdrachten die nog niet zijn afgerond op de sluitdatum inschrijving, maar waarvoor op de sluitdatum inschrijving wel werkzaamheden met een omzetwaarde van tenminste € 100.000,- zijn verricht óók worden geaccepteerd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Ja, de Aanbesteder accepteert ook referentie-opdrachten die nog lopen, mits de gerealiseerde waarde op het moment van inschrijven minimaal €100.000,- ex. btw bedraagt en Inschrijver kan aantonen dat de waarde alleen de werkzaamheden betreft die een relatie heeft met het kennisonderwerp waarop de referentie toe ziet.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Bijlage E.2, blz 36/54
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

72 **Vraag**

In de tweede tabel dient in de derde kolom aan te worden gegeven of de opdracht zelfstandig is uitgevoerd. Wanneer heeft de inschrijver deze opdracht niet zelfstandig uitgevoerd en wanneer wel?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Deze eis (spelregel) inzake het aantonen van de geschiktheidseisen voor perceel 2 Technisch Advies betreft een door de Inschrijver met eigen personeel zelf uitgevoerde referentieopdracht.
Voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria onder perceel 2 TA is het de bedoeling dat de Inschrijver kan aantonen dat de referentie-opdracht door de eigen organisatie is uitgevoerd. Daarmee bedoelen we niet door een onderaannemer.
Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.

Indien u zelf als onderaannemer op een project hebt gefungeerd en bij die opdracht wel de kennis- en ervaring hebt ingebracht die de Aanbesteder vraagt voor het minimale bedrag van €100.000,- ex. btw dan kunt u die opdracht wel gebruiken als referentieopdracht.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 3.3, blz 14/54
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

73 **Vraag**

Een ondernemer kan zich technische bekwaamheid slechts toerekenen indien de ondernemer de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht. Kunt u voor zowel de geschiktheidseisen als voor de selectiecriteria nader toelichten wanneer een ondernemer volgens u de werkzaamheden zelf heeft verricht, indien deze ondernemer (inschrijver) onderdeel is van een combinatie of onderdeel is van samenwerkingsvorm met een onderaanneming?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Deze eis (spelregel) inzake het aantonen van de geschiktheidseisen voor perceel 2 Technisch Advies betreft een door de Inschrijver met eigen personeel zelf uitgevoerde referentieopdracht.
Voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria onder perceel 2 TA is het de bedoeling dat de Inschrijver kan aantonen dat de referentie-opdracht door de eigen organisatie is uitgevoerd. Daarmee bedoelen we niet door een onderaannemer of een partij waarmee u ooit in een combinatie heeft gezeten maar bij uw inschrijving op deze SROK ID geen onderdeel uitmaakt van de combinatie waarmee u inschrijft.

Wel is mogelijk om de referentieopdrachten van een combinant te gebruiken die onderdeel uitmaakt van de combinatie waarmee u inschrijft op deze Raamovereenkomst.

Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.

Indien u zelf als onderaannemer op een project hebt gefungeerd en bij die opdracht wel de kennis- en ervaring hebt ingebracht die de Aanbesteder vraagt voor het minimale bedrag van €100.000,- ex. btw dan kunt u die opdracht wel gebruiken als referentieopdracht.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4, blz 8/54
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

74 **Vraag**

Voor perceel 2 Technisch advies kan de Aanbesteder het aantal Gecontracteerden dat de interessepeiling ontvangt beperken op basis van de SROK-kwalificatie van het kennisonderwerp, waar in de NOK het zwaartepunt ligt. Hoe vindt selectie plaats indien meerdere (>3) Gecontracteerden zich hebben gekwalificeerd op het betreffende kennisonderwerp, en hoe borgt u een evenwichtige verdeling van omzet tussen de Gecontracteerden per kennisonderwerp?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

In de situatie die u in uw vraag omschrijft zullen alle Gecontracteerden die zich voor een kennisveld gekwalificeerd hebben uitgenodigd worden voor de Interessepeiling van de betreffende Nadere Overeenkomst. Indien meer dan 3 bedrijven geïnteresseerd zijn dan zal door middel van de Randomizer worden bepaald welke 3 Gecontracteerden daadwerkelijk de Uitnodiging tot Inschrijving ontvangen.
Aanbesteder heeft niet al doel een evenwichtige verdeling van omzet tussen de Gecontracteerden te borgen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Algemeen, inschrijven op meerdere percelen SROK PPB en ID

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

75 **Vraag**

Is het toegestaan dat een contractpartij op meerdere percelen van de beide SROK's, de SROK PPB en de SROK ID, inschrijft? Dus dat bijvoorbeeld partij Q inschrijft op zowel de SROK PPB perceel 2 (IV) als de SROK ID perceel 1 (PC) of dat partij X op alle 4 de percelen inschrijft?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Ja, het is mogelijk dat een partij zich op alle vier de percelen inschrijft van de SROK PPB en SROK ID.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag 17, art. 3.7

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

76 **Vraag**

U geeft aan dat bij NOK's met een geraamde opdrachtwaarde incl. opties vanaf € 130.000,- (excl. btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering. Over welke ambitieniveaus heeft u het hier?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

Het kan voorkomen dat in de uitvoering van een project een bijzondere duurzaamheidsambitie is vastgelegd. In dat geval zal een dergelijke ambitie onderdeel worden van de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst of onderdeel wordt van de EMVI-BPKV.

In de vraagspecificatie kunnen wij bijvoorbeeld een maximale CO2-emissie op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst verlangen.

In de EMVI-BPKV kunnen wij u vragen een voorstel in te dienen om de CO2-emissie te reduceren op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag 7, art 1.4

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

P2 31164062 Technisch advies

77 **Vraag**

Is er een overzicht of inkoopplanning van de 15 beoogde integrale opdrachten waarvan RWS voornemens is om die in de komende vier jaar aan te besteden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Deze is nog niet beschikbaar. Al deze aanbestedingen zullen te zijner tijd verschijnen op de inkoopplanning van RWS.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Verklaring I bij de NOK

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

P2 31164062 Technisch advies

78 **Vraag**

Verklaring I bij de NOK ‘ Verklaring combinatie exclusiviteitsbepaling’. Kunnen wij ervan uitgaan dat de handtekening van de penvoerder hier voldoende is?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Indien verlangd, dan dient de "Verklaring combinatie exclusiviteitsbepaling" door alle Partijen van de combinatie digitaal te worden ondertekend.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 18, artikel 3.7 lid 3 Veiligheid

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

P2 31164062 Technisch advies

79 **Vraag**

Veiligheidscertificaat: wat verstaat RWS onder werkzaamheden op een object? Is dat een keer vergaderen of echt uitvoeren van werkzaamheden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

RWS maakt verschil tussen het zelfstandig uitvoeren van werkzaamheden op een RWS object (certificaat verplicht) en bezoek aan een RWS object voor bijvoorbeeld het bijwonen van een vergadering (geen certificaat verplicht). Voor enkel een bezoek aan een RWS object geldt volgens artikel 8.3 lid c de eis dat personen die namens de Opdrachtnemer NOK een RWS locatie of een RWS object bezoeken vóór het bezoek kennis moeten nemen van de Veiligheidshuisregels RWS (te vinden op https://standaarden.rijkswaterstaat.nl/) en tijdens het bezoek de huisregels moeten opvolgen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, pag 21, artikel 4.4.1 lid 4

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

P2 31164062 Technisch advies

81 **Vraag**

Tijdens de presentatie van 15 februari is door mevrouw Kim van Straten gezegd dat bijlage F Model K door alle combinanten moet worden getekend per perceel . Wordt hiermee 1x per perceel een Bijlage F voorzien van meerdere handtekeningen bedoeld of dient elke combinant een eigen Bijlage F Model K te ondertekenen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

De model K verklaring moet in geval van een combinatie eenmalig ingevuld en ingediend te worden, maar wel door alle combinanten ondertekend middels een gekwalificeerde elektronische handtekening.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag 21, artikel 4.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

82 **Vraag**

Wij schrijven in als combinatie en de combinanten wijzen een penvoerder aan en voegen een door alle partijen getekende volmacht voor het penvoerderschap toe. Mag de penvoerder namens de combinatie de Aanmeldingsformulieren Bijlage B, de Bijlage E1, E2, E3, E4, G en H namens de combinatie ondertekenen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Dat is correct.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag 16, artikel 3.7
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

83 **Vraag**

Duurzaamheid, CO2; het inzichtelijk maken van CO2 emissie kan op 2 manieren. 1: op bedrijfsniveau en 2: op NOK niveau. Als er sprake is van een combinatie voor selectie SROK is het dan mogelijk dat de combinanten die nu al beschikken over de gevraagde bewijsmiddelen gebruik maken van optie 1 en de andere combinanten gebruik maken van optie 2?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

Nee, alle leden van een combinatie dienen te voldoen aan de, door de combinatie, gekozen wijze van aantonen. Dus of op bedrijfsniveau of op Nadere Overeenkomst niveau. Een mix van deze niveaus binnen een combinatie is niet mogelijk.
Wel is het mogelijk om als combinatie te starten op Nadere Overeenkomst niveau en tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst door te groeien naar Bedrijfsniveau.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Concept Samenwerkingsovereenkomst, pag 9, artikel 3 lid 3.9
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

84 **Vraag**

Voor NOK met waarde groter dan 300 keuro kan een hoger ambitieniveau worden gesteld. Klopt het dat dit hogere ambitieniveau niet gebaseerd kan worden op de trede op de CO2-Prestatieladder (omdat ook andere managementsystemen Duurzaamheid zijn toegestaan)?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

In artikel 3.10 van de Raamovereenkomst staat: Daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering."

Aanbester zal niet op Nadere Overeenkomsten een verzwaring van de het door de inschrijver reeds aangeleverde certificaat op bedrijfsniveau verlangen.

Het kan voorkomen dat in de uitvoering van een project een bijzondere duurzaamheidsambitie is vastgelegd. In dat geval zal een dergelijke ambitie onderdeel worden van de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst of onderdeel wordt van de EMVI-BPKV.

In de vraagspecificatie kunnen wij bijvoorbeeld een maximale CO2-emissie op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst verlangen.

In de EMVI-BPKV kunnen wij u vragen een voorstel in te dienen om de CO2-emissie te reduceren op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Concept Samenwerkingsovereenkomst, pag 13, artikel 10
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

85 **Vraag**

Kan opgenomen worden in de samenwerkingsovereenkomst dat er geen planningsaansprakelijkheid bestaat tenzij dit in de nadere overeenkomst expliciet is opgenomen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee. Aanbesteder is van mening dat artikel 10 van de Raamovereenkomst de aansprakelijkheid reeds in voldoende mate beperkt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag 41 Annex 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

86 **Vraag**

Onder Spelregels wordt bij de 3e bullit in de regel 'Indien de inschrijver 2 ...enz', verwezen naar 'eisen a t/m e onder punt 2 hierboven'. De verwijzing lijkt niet te kloppen, graag correctie of toelichting wat wordt bedoeld?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Het lijkt er op dat u niet de juiste aanbestedingsleidraad heeft, maar de concept aanbestedingsleidraad heeft, welke eerder gepubliceerd is als onderdeel van de vooraankondiging/martkconsultatie. U verwijst naar pagina 41 van de Aanbestedingsleidraad, maar bedoelt waarschijnlijk pagina 46. De verwijzing in de bij deze aanbesteding gepubliceerde Aanbestedingsleidraad is wel correct. Bedoeld wordt dat, indien de inschrijver 2 verschillende referentieopdrachten voor de 2 verschillende kennisonderwerpen (binnen 2 hoofdkennisvelden) aanlevert, dan dienen beide referentieopdrachten te voldoen aan eisen a t/m c.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

87 **Vraag**

U geeft aan onder "gekozen scope ingenieursdiensten" dat de werkzaamheden binnen perceel 2 ook van toepassing zijn voor de lijnorganisatie. Kunt u nader toelichten waarom u onderscheid maakt tussen lijn- en projectorganisatie en wat u hiermee bedoelt

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Dit is voor RWS een belangrijk onderscheid. Dit betekent dat de SROK ID niet alleen gebruikt zal worden door de projectteams van GPO en PPO, maar bijvoorbeeld ook door het landelijke organisatieonderdeel Water, Verkeer en Leefomgeving (WVL) en door de regionale organisatieonderdelen. Daar zal het over het algemeen gaan over opdrachten welke vanuit een afdeling (lijn) worden geïnitieerd en niet door middel van een projectteam (IPM) worden aangestuurd.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Model K

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

P2 31164062 Technisch advies

88 **Vraag**

In de inlichtingenbijeenkomst is aangegeven dat een Model K verklaring eenmalig ingevuld moet worden en door alle combinanten ondertekend moet worden. Niet geheel duidelijk is wat wordt bedoeld. Kunt u bevestigen dat er conform de ARW 2016 moet worden ondertekend. Het ARW 2016 geeft immers aan dat in het geval de inschrijver een combinatie is, de inschrijver een verklaring verstrekt van iedere ondernemer, ondertekend door een bestuurder (2.32.3 ARW 2016).

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

De model K verklaring moet in geval van een combinatie eenmalig ingevuld en ingediend te worden, maar wel door alle combinanten ondertekend middels een gekwalificeerde elektronische handtekening.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft NOK Bijlage D

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

P2 31164062 Technisch advies

89 **Vraag**

Wij zijn verheugd dat in de Inschrijfstaat een onderscheid is gemaakt tussen de projectmanagement & beheersing kosten en de Diensten/Producten. In praktijk hebben wij echter de afgelopen jaren veelvuldig gezien dat Opdrachtgever deze kosten als onderdeel van de productkosten ziet. Mogen wij er met het meegeleverde format vanuit gaan dat RWS haar eigen organisatie deze splitsing van management en productkosten verplichtend oplegt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Er kunnen altijd moverende redenen zijn om af te wijken van het format, maar u mag er vanuit gaan dat het gros van de projecten conform het format handelt.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft NOK Bijlage B - Art 13

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

P2 31164062 Technisch advies

90 **Vraag**

Wij pleiten ervoor om ook betaling op basis van 4-wekelijkse termijnen mogelijk te maken. Achterliggende reden is dat het planningstechnisch binnen de projecten vaak eenvoudiger is uit te gaan van deze 4-wekelijkse termijnen in plaats van maandtermijnen. Denk aan regelmatige ritmes contract voortgangsoverleg en tussenliggende overlegmomenten (bijv. inhoud). Kunt u dit aanpassen in dit artikel?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder snapt de overweging, maar heeft de keuze gemaakt om als uitgangspunt een maandelijkse betalingsregeling te kiezen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Bijlage 2b
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

91 **Vraag**

Beoordeling van rijkskeringen.
Vraag: Wat voor werkzaamheden worden hier precies mee bedoeld? Gaat dit om waterkeringen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Het betreft de onafhankelijke beoordeling van waterkeringen. Vanwege specifieke te stellen eisen alsmede vanwege het risico op belangenverstrengeling zijn deze werkzaamheden out of scope.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 13.3
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

92 **Vraag**

In dit artikel staat aangegeven dat mede namens Opdrachtgever Gecontracteerde een administratie bij houdt van alle op het
werkterrein aanwezige vreemdelingen. Dit artikel is meer geschreven voor aannemers. Het is onzes inziens dan onredelijk, gelet op de te verrichten ingenieurs/adviesdiensten door opdrachtnemer, om van de opdrachtnemer te vragen om alle administratie van alle vreemdelingen op het aanwezige werkterrein bij te houden. Kunt u dit artikel herschrijven en/of bevestigen dat dit alleen geldt voor aannemers?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee, Aanbesteder past dit artikel niet aan.
Aanbesteder gaat er van uit dat hier een verwijzing naar artikel 14.3 wordt bedoelt ipv 13.3. Artikel 14.3 artikel geldt ook voor Opdrachtnemer NOK in die gevallen dat hij vreemdelingen inzet voor werkzaamheden.
Indien Opdrachtnemer NOK werkzaam is op een werkterrein waar een andere ondernemer de hoofdverantwoordelijkheid draagt, dan is de Opdrachtnemer NOK alleen verantwoordelijk voor de vreemdelingen die hij of een van zijn onderaannemers inzetten en dient hier ook een deugdelijke administratie van bij te houden.
In voorkomende gevallen (bijvoorbeeld diverse typen veldonderzoek) kan ook een Opdrachtnemer NOK volledig verantwoordelijk zijn voor een werkterrein.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 7.6
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

93 **Vraag**

In dit artikel is de situatie beschreven dat één van de Gegadigden - na getoonde interesse - alsnog besluit geen aanbieding te doen. Geldt in een dergelijk geval een sanctie (bijv. 1 maand uitsluiting van uitvragen binnen het betreffende perceel van de SROK ID?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Aanbesteder hoopt dat dit niet nodig zal zijn.
Er is bewust geen sanctieregeling opgenomen betreffende deze specifieke situatie als basis van een goede samenwerking. Aanbesteder zal wel monitoren hoe vaak dit voorkomt en zal de Gecontracteerden op dit gedrag aanspreken indien dit zich voordoet.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 6.2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

94 **Vraag**

In de uitvraag is de vigerende versie van diverse kaders, handreikingen en modellen opgenomen. Mogen wij er vanuit gaan dat als deze kaders, handreikingen of modellen tijdens de looptijd van een NOK onder de SROK wijzigen, dat Opdrachtnemer en Opdrachtgever afspraken maken over meer- / minderwerk voortkomend uit deze aanpassing, waarbij inbegrepen de beoordeling van de impact van wijzigingen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Als kaders, handreikingen en modellen tijdens de looptijd van een Nadere Overeenkomst wijzigen, dan kan in samenspraak met het project bekeken worden hoe dit de Opdrachtnemer NOK raakt en of er sprake is van meer/minderwerk.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 6.2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

95 **Vraag**

In artikel 6.2 wordt de informatie opgenomen in (interne kaders, handreikingen en modellen Rijkswaterstaat) als bindend voor de uitvoering van de opdrachten onder de SROK verklaard. Daar dit interne RWS documenten zijn waar Gegadigden niet alle/altijd toegang toe hebben, stellen wij voor dat dergelijke kaders, handreikingen en modellen bij uitvraag specifiek worden benoemd en beschikbaar gesteld aan Gegadigden.
Kunt u het artikel aanpassen zodat dit als vereiste richting OG is opgenomen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Bij uitvragen voor Nadere Overeenkomsten wordt de benodigde informatie beschikbaar gesteld aan Gegadigden voor het maken van een aanbieding. Indien Gegadigde belangrijke informatie mist, dan kan hij dit opvragen tijdens de aanbesteding van de betreffende Nadere Overeenkomst. Het artikel in de Raamovereenkomst wordt niet aangepast.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 4.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

96 **Vraag**

Tijdens contractmanagementgesprekken en bijeenkomsten van samenwerkingsplatform zal de voortgang op de gezamenlijk vastgestelde doelstellingen besproken worden. Wat zijn de gezamenlijke vastgestelde doelstellingen? De doelstellingen in bijlage 1 van de samenwerkingsovereenkomst of het A4tje wat wij leveren met onze bijdrage op samenwerking? Of beiden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Hiermee worden de 6 doelstellingen bedoeld die zijn opgenomen onder bijlage H van de Aanbestedingsleidraad (pagina 43 van 54).

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 4.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

97 **Vraag**

Kunt u aan de rapportage genoemd in art. 4.4 ook een lijst met verstrekte opdrachten (zaaknummer, omschrijving opdracht, opdrachtsom) toevoegen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Aanbesteder kan een lijst met verstrekte opdrachten inclusief zaaknummers en aan wie de opdracht gegund is toevoegen aan de rapportage genoemd in art. 4.4. Aanbesteder zal de opdrachtsom niet toevoegen aan deze lijst omdat dit vertrouwelijke informatie is.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 4.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

98 **Vraag**

Wij achten het 1x per jaar leveren van de in artikel 4.4 genoemde rapportage als te weinig om goed zicht te houden op de ontwikkelingen binnen de Raamovereenkomst. Dit vanuit overwegingen van samenwerking, trendanalyse en transparantie. Kunt u dit overzicht per kwartaal leveren?
Daar de informatie gewoon in RWS systemen aanwezig is, kost het samenstellen van de rapportage u relatief weinig inspanning, terwijl de behoefte in de markt substantieel is.

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Aanbesteder kan de in artikel 4.4 genoemde rapportage per kwartaal leveren.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 3.10
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

99 **Vraag**

In dit artikel staat het volgende: "Daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering." Voor duurzaamheid kan je je kwalificeren op bedrijfsniveau of per NOK. Een hoger ambitieniveau kan ons inziens alleen specifiek gemaakt worden op projectniveau en niet op een bedrijfsbreed certificaat gelegd worden. Hoe wordt het hogere ambitieniveau gevraagd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

Aanbester zal niet op Nadere Overeenkomsten een verzwaring van de het door de inschrijver reeds aangeleverde certificaat op bedrijfsniveau verlangen.

Het kan voorkomen dat in de uitvoering van een project een bijzondere duurzaamheidsambitie is vastgelegd. In dat geval zal een dergelijke ambitie onderdeel worden van de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst of onderdeel wordt van de EMVI-BPKV.

In de vraagspecificatie kunnen wij bijvoorbeeld een maximale CO2-emissie op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst verlangen.

In de EMVI-BPKV kunnen wij u vragen een voorstel in te dienen om de CO2-emissie te reduceren op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

100 **Vraag**

Kunt u aangeven welke financiële waarde bepalend is voor de keuze voor 1-op-1, 1-op-3 of alle partijen? Denk bijv. aan interne projectraming RWS.
In hoeverre is vervolgens in de aanbesteding voornoemd bedrag een drempelbedrag? Lees: Een aanbieding voor 1-op-1 kan nooit de waarde van EUR 50.000 overschrijden.
Wij wijzen erop dat tijdens een aanbesteding de scope nader kan worden ingekaderd vanuit de expertise van de betreffende marktpartij(en). Uit deze nadere inkadering en eventuele marktwerking kan blijken dat het bedachte budget niet toereikend is. Leidt dit tot een mislukte aanbesteding of kan toch worden gegund?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Voor de keuze van aanbestedingsprocedure (1-op-1, maximaal 3, alle Gecontracteerden) is de interne raming van RWS (exclusief BTW inclusief Opties) leidend.

De raming van de Nadere Overeenkomst en het beschikbare budget van een project, zijn verschillende aspecten en hoeven niet gelijk aan elkaar te zijn.

Indien tijdens de aanbesteding van de Nadere Overenkomst blijkt, dat de raming ontoereikend is, dan kan besloten worden om:
1: de aanbesteding stop te zetten en opnieuw aan te besteden met een aangepaste scope en procedure, of
2: de lopende aanbestedingsprocedure wordt doorgezet.

In hoeverre een aanbesteding wel of niet gegund kan worden op basis van beschikbare financiële middelen, wordt projectspecifiek afgewogen.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Overwegingen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

101 **Vraag**

In de concept Overeenkomst is opgenomen "De Gecontracteerde verklaart geen bezwaar te zullen maken noch een gerechtelijke procedure te zullen starten tegen de wijze van aanbesteden en/of opdracht verlenen, de gehanteerde eisen en/of criteria zoals bedoeld in artikel 7 van deze Raamovereenkomst". Wij achten deze toevoeging niet-proportioneel. Wij verzoeken deze te laten vervallen. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, deze clausule achten wij proportioneel omdat deze specifiek is en beperkt tot de gehanteerde eisen en/of criteria zoals bedoeld in artikel 7 van deze Raamovereenkomst. Met deze bepaling wil de Aanbesteder op geen enkele manier de rechten van Gecontracteerden beperken om bezwaar te maken op de aanbesteding van een specifieke Nadere Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld de beoordeling van de BPKV.

Het doel van deze clausule is om de Inschrijver er op te wijzen dat de Aanbesteder in deze SROK die typen aanbestedingsmethoden zal hanteren afhankelijk van de door RWS geraamde Opdrachtwaarde exclusief btw inclusief Opties.
- Opdrachten met een waarde tot €50.000 zullen aan 1 van de Gecontracteerden binnen het betreffende perceel worden uitgevraagd en gegund.
- Bij aanbestedingen van Opdrachten met een geraamde waarde van €50.000 tot €300.000 zal het aantal Inschrijvers beperkt worden door middel van de procedure genoemd in artikel 7 om de tenderkosten voor zowel RWS als de Gecontracteerden proportioneel te houden.
- Aanbestedingen van Nadere Overeenkomsten met een geraamde waarde van €300.000 of groter, worden uitgevraagd aan alle Gecontracteerden.

Als er bezwaren bestaan tegen deze in artikel 7 van deze Raamovereenkomst voorgestelde procedures dan moet daar nu, mede gelet op het Grossmann-arrest, bezwaar tegen gemaakt worden en moet niet worden gewacht tot de totstandkoming of gunning van een Nadere Overeenkomst. In die zin acht Aanbesteder deze bepaling proportioneel.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad Annex 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

102 **Vraag**

Bij Perceel 2 komen voor het aantonen van de geschiktheidseis alleen projecten in aanmerking die zijn afgelopen gedurende de laatste drie jaar. Is deze eis te verruimen ook naar projecten die nu nog lopen, maar waarbij de gevraagde omzeteis inmiddels is behaald?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Aanbesteder accepteert ook lopende opdrachten waarvan de reeds gerealiseerde opdrachtwaarde op het moment van inschrijven groter is dan €100.000 ex. btw.

De geschiktheidseis, stap 1, bullet 2, punt b (Aanbestedingsleidraad, Annex 2, pagina 46) wordt gewijzigd in:
"loopt nog of kent een afloopdatum van de opdracht die niet meer dan drie (3) jaar voor de sluitdatum inschrijving op deze aanbesteding ligt"

Aanbesteder accepteert geen opdrachten waar de afloopdatum van de opdracht meer dan drie (3) jaar voor de sluitdatum inschrijving op deze aanbesteding ligt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad Annex 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

103 **Vraag**

Bij de geschiktheidseisen voor Perceel 1 maakt u onderscheid in de in aanmerking komende projecten tussen eis 1 en 4. Bij eis 1 komen ook projecten in aanmerking die nog lopen. Bij eis 4 moeten de projecten zijn afgesloten. Is dit uw bedoeling? Kunt u de achtergrond van dit verschil nader toelichten?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Eis 1 betreft een project dat nog mag lopen, dit is correct. Echter, het is wel de bedoeling dat de opdracht al genoeg waarde vertegenwoordig.
Aanbesteder past daarom de zin: "Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een aanneemsom van minimaal € 500.000,- (exclusief btw)" aan.
De nieuwe tekst wordt: "Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal € 500.000,- (exclusief btw) op het moment van inschrijven".
Door deze eis met betrekking tot de gerealiseerde opdrachtwaarde borgen we dat de Gegadigde voldoende kennis- en ervaring heeft opgedaan met managen en coördineren van omvangrijke projecten in de GWW-sector. Voor eis 4 is de opdrachtwaarde minder van belang, hier het opgeleverde product leidend om kennis- en ervaring aan te tonen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad Annex 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

104 **Vraag**

Bij de geschiktheidseisen voor Perceel 1 maakt u onderscheid in de in aanmerking komende projecten tussen eis 1 en 3. Bij eis 1 komen ook projecten in aanmerking die nog lopen. Bij eis 3 moeten de projecten zijn afgesloten. Is dit uw bedoeling? Kunt u de achtergrond van dit verschil nader toelichten?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Eis 1 betreft een project dat nog mag lopen, dit is correct. Echter, het is wel de bedoeling dat de opdracht al genoeg waarde vertegenwoordig.
Aanbesteder past daarom de zin: "Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een aanneemsom van minimaal € 500.000,- (exclusief btw)" aan.
De nieuwe tekst wordt: "Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal € 500.000,- (exclusief btw) op het moment van inschrijven".
Door deze eis met betrekking tot de gerealiseerde opdrachtwaarde borgen we dat de Gegadigde voldoende kennis- en ervaring heeft opgedaan met managen en coördineren van omvangrijke projecten in de GWW-sector. Voor eis 3 is de opdrachtwaarde minder van belang, hier het opgeleverde product leidend om kennis- en ervaring aan te tonen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad Annex 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

105 **Vraag**

Bij de geschiktheidsiesen voor Perceel 1 maakt u onderscheid in de in aanmerking komende projecten tussen eis 1 en 2. Bij eis 1 komen ook projecten in aanmerking die nog lopen. Bij eis 2 moeten de projecten zijn afgesloten. Is dit uw bedoeling? Kunt u de achtergrond van dit verschil nader toelichten?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Eis 1 betreft een project dat nog mag lopen, dit is correct. Echter, het is wel de bedoeling dat de opdracht al genoeg waarde vertegenwoordig.
Aanbesteder past daarom de zin: "Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een aanneemsom van minimaal € 500.000,- (exclusief btw)" aan.
De nieuwe tekst wordt: "Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal € 500.000,- (exclusief btw) op het moment van inschrijven".
Door deze eis met betrekking tot de gerealiseerde opdrachtwaarde borgen we dat de Gegadigde voldoende kennis- en ervaring heeft opgedaan met managen en coördineren van omvangrijke projecten in de GWW-sector. Voor eis 2 is de opdrachtwaarde minder van belang, hier het opgeleverde product leidend om kennis- en ervaring aan te tonen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad Annex 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

106 **Vraag**

Zoals wij het aantonen van de geschiktheidseis voor Perceel 1 lezen zouden ook projecten die nog maar net zijn gestart in aanmerking kunnen komen om de geschiktheidseis aan te tonen. Het is hierbij niet aannemelijk dat de betreffende Gegadigde op dat moment de benodigde kennis en competenties al heeft aangetoond. Kunt u een minimale looptijd (bijv. 1 jaar na gunning) introduceren om de geschiktheidseisen aan te tonen in de referentieopdracht?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Projecten die net gestart zijn komen niet in aanmerking. Het is de bedoeling dat de opdracht al genoeg waarde vertegenwoordig.
Aanbesteder past daarom de zin: "Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een aanneemsom van minimaal € 500.000,- (exclusief btw)" aan.
De nieuwe tekst wordt: "Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal € 500.000,- (exclusief btw) op het moment van inschrijven".

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad Annex 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

107 **Vraag**

Zoals wij het aantonen van de geschiktheidseis 1 voor Perceel 1 lezen zou elke partner (zelfstandige, hoofdaannemer, onderaannemer) aan opdrachtnemerszijde binnen het referentieproject de referentie kunnen gebruiken om de geschiktheid aan te tonen. Ons lijkt dit niet de bedoeling aangezien er wordt gevraagd naar kennis en ervaring op een deel van de competenties binnen het referentieproject. Ter toelichting: Een specialist op gebied van geluidsberekeningen zou omdat hij/zij een berekening heeft gedaan in het referentieproject ook zich het management en coördineren kunnen toerekenen. Kunt u nader verduidelijken hoe u dit ziet?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

De combinatie van eisen onder geschiktheidseis 1 betekent o.a. dat inschrijver moet kunnen aantonen dat hij zij "Kennis en ervaring" heeft "met het managen en coördineren" van "één uitgevoerde
multidisciplinaire opdracht" van "minimaal € 500.000,-, exclusief btw" waarbij hij/zij "zelf" belast was met de
dagelijkse organisatie en leiding" en "eindverantwoordelijkheid droeg voor het werk richting de opdrachtgever" . Een specialist in geluidsberekeningen zal hier dus waarschijnlijk niet aan voldoen omdat het niet multidisciplinair is, hij niet de algemene coördinatie deed en evenmin eindverantwoordelijkheid droeg.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H3.7
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

108 **Vraag**

Begrijpen wij goed dat voor opdrachten < EUR 50.000 geen verplichtingen inz. veiligheidsbewustzijn worden opgenomen? Gezien het belang dat we aan veiligheid hechten en dit thema geen rekening houdt met de financiële omvang van de opdracht, pleiten wij ervoor om ook voor opdrachten < EUR 50.000 op zijn minst de Approved Self Assessment van toepassing te verklaren.

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Aanbesteder is het er mee eens dat veiligheid altijd belangrijk is, ongeacht de waarde van de Opdracht. Echter, om de gevraagde inspanning van de Gecontracteerde in verhouding te houden met de geraamde opdrachtwaarde van de Nadere Overeenkomst, en zoveel mogelijk aan te sluiten bij de afspraken gemaakt in de Governance Code Veiligheid in de Bouw, is besloten voor deze opdrachten geen Approved Self Assessement te eisen. Dit neemt niet weg dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer NOK werknemers een veilige werkplek dienen te garanderen. Conform artikel 8.2 van bijlage B Projectvoorwaarden dient de Opdrachtnemer NOK de werkzaamheden te verrichten, zodanig dat de werkzaamheden en resultaten van werkzaamheden op een veilige en gezonde wijze verricht, gerealiseerd en gebruikt worden. In het Plan van Aanpak dient conform bijlage A Vraagspecificatie daarom de wijze waarop de Opdrachtnemer NOK integraal veiligheidsmanagement borgt opgenomen te worden.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H3.3
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

109 **Vraag**

In relatie tot het toerekenen van Technische Bekwaamheid: Kan een ondernemer de technische bekwaamheid aan zichzelf toerekenen in de volgende situaties:
- Het project is uitgevoerd door de betreffende ondernemer, waarbij ondernemer hoofdaannemer / penvoerder van het consortium was maar de inhoudelijke werkzaamheden voor de betreffende technische bekwaamheid niet door eigen-personeel (bijv. zzp, detachering, onderaannemer) zijn uitgevoerd?
- Het project is uitgevoerd door de betreffende ondernemer, waarbij ondernemer onderaannemer / partner binnen het consortium was en de inhoudelijke werkzaamheden voor de betreffende technische bekwaamheid door hoofdaannemer of een andere onderaannemer / partner in het consortium zijn uitgevoerd?
- Idem als laatste geval, maar nu is het personeel van de ondernemer niet-eigen personeel (zzp, detachering, etc.)

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria onder perceel 2 TA is het de bedoeling dat de Inschrijver kan aantonen dat de referentie-opdracht door de eigen organisatie is uitgevoerd. Daarmee bedoelen we niet door een onderaannemer of een partij waarmee u ooit in een combinatie heeft gezeten maar bij uw inschrijving op deze SROK ID geen onderdeel uitmaakt van de combinatie waarmee u inschrijft.

Wel is mogelijk om de referentieopdrachten van een combinant te gebruiken die onderdeel uitmaakt van de combinatie waarmee u inschrijft op deze Raamovereenkomst.

Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.

Indien u zelf als onderaannemer op een project hebt gefungeerd en bij die opdracht wel de kennis- en ervaring hebt ingebracht die de Aanbesteder vraagt voor het minimale bedrag van €100.000,- ex. btw dan kunt u die opdracht wel gebruiken als referentieopdracht.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad H2.3
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

110 **Vraag**

Het viel ons op dat er maar één vragenronde is. Nu het een breed scala aan documenten betreft, we op korte termijn de vragen voor de eerste ronde moesten voorbereiden en uw antwoorden eventueel oproepen tot nadere vragen, vragen wij ons af of u bereid bent om een extra vragenronde te gelasten? Er zullen veel partijen meedoen aan de aanbesteding en vragen indien waardoor tegenstrijdigheden niet uit te sluiten zijn en daardoor denken we dat een tweede ronde minimaal noodzakelijk is en in het belang van alle partijen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 12-03-2021

Aanbesteder heeft deze vraag overwogen en besloten een tweede Nota van Inlichtingen ronde plaats te laten vinden (zie gepubliceerde mededeling dd 12-3-2021).

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

111 **Vraag**

Voor perceel 1 PC worden ongeveer 15- 20 Gecontracteerden beoogd, maar het aantal Gecontracteerden wordt niet vooraf gelimiteerd. Er staat dat er niet vooraf wordt gelimiteerd. Dat impliceert dat de mogelijkheid er is om later toch te limiteren. Voor een transparante aanbesteding willen we graag weten wat de criteria zijn om tot limitering over te gaan en hoe het proces van limitering ingevuld gaat worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Aanbesteder zal niet limiteren, ook niet indien na beoordeling van de inschrijvingen meer dan 20 partijen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen die vooraf, in de Aanbestedingsleidraad, zijn gesteld.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

112 **Vraag**

U geeft aan onder "Nadere overeenkomsten (NOK) uitvragen in (beperkte) concurrentie dat opdrachten tussen EUR 50.000 en EUR 300.000 met een randomizer procedure bij SROK-ON's worden uitgevraagd. Op welke wijze borgt u dat SROK-ON's alle een vergelijkbare kans hebben om de betreffende opdrachten te verkrijgen?
In het kader van een transparante samenwerking tussen OG en SROK-ON's pleiten wij dat OG in ieder geval periodiek de terugkoppeling doet naar alle SROK-ON's welke opdrachten 1-op-3 aan welke partij gegund zijn en wat de bijbehorende opdrachtsom was. Kunt u dit als onderdeel van het proces opnemen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

De Randomizer is een digitaal systeem dat volstrekt willekeurig de volgorde van de geïnteresseerde Gecontracteerden bepaalt voor de Uitnodiging tot inschrijving als bedoeld in artikel 7 van deze Raamovereenkomst. In de definitie van de Randomizer in Bijlage A van de Aanbestedingsleidraad staat abusievelijk een verwijzing naar artikel 6, dit moet dus artikel 7 zijn. Deze verwijzing in de definitie wordt aangepast voor definitieve gunning.
Door de inzet van deze tool waarborgt RWS dus dat trekking van drie partijen onder de aangemelde geïnteresseerden volstrekt willekeurig zal verlopen.

Aanbesteder zal in de rapportage genoemd in art. 4.4 een terugkoppeling geven t.a.v. de hoeveelheid opdrachten en op welke wijze deze binnen een perceel zijn verstrekt, evenals de verkregen omzet per Gecontracteerde. Aanbesteder kan een lijst met verstrekte opdrachten en aan wie de opdracht gegund is, inclusief degene die 1-op-3 gegund zijn, toevoegen aan deze rapportage. Informatie t.a.v. de opdrachtsom in vertrouwelijk en zal niet worden verstrekt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

113 **Vraag**

U geeft aan onder "Nadere overeenkomsten (NOK) uitvragen in (beperkte) concurrentie dat opdrachten onder EUR 50.000 1-op-1 kunnen worden uitgevraagd op basis van een gemotiveerde onderbouwing.
In het kader van een transparante samenwerking tussen OG en SROK-ON's pleiten wij dat OG in ieder geval periodiek de terugkoppeling doet naar alle SROK-ON's welke opdrachten 1-op-1 aan welke partij gegund zijn en wat de bijbehorende opdrachtsom was. Kunt u dit als onderdeel van het proces opnemen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Aanbesteder zal in de rapportage genoemd in art. 4.4 een terugkoppeling geven t.a.v. de hoeveelheid opdrachten en op welke wijze deze binnen een perceel zijn verstrekt, evenals de verkregen omzet per Gecontracteerde. Aanbesteder kan een lijst met verstrekte opdrachten en aan wie de opdracht gegund is, inclusief degene die 1-op-1 gegund zijn, toevoegen aan deze rapportage. Informatie t.a.v. de opdrachtsom is vertrouwelijk en zal niet worden verstrekt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	1g Bruggen en Viaducten
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

114 **Vraag**

Bij het kennisonderwerp 1g Bruggen en Viaduacten staat er bij bullet 1 "bruggen EN viaducten en bullet 2 "bruggen EN/OF viaducten". Klopt het dat de opdrachtgever voor beide bullets "bruggen EN viaducten" verwacht?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Voor kennisonderwerp 1g Bruggen en Viaducten mag voor criterium 1 "en/of" gelezen worden.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage B - Aanmeldingsformulier
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

115 **Vraag**

Klopt het dat alleen de combinanten in de combinatie sectie D invullen? Indien er wordt ingeschreven met een ondernaannemer, klopt het dat de ondernaannemer sectie D niet invult?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Deze vraag betreft bijlage B Aanmeldingsformulier. Op het formulier staat dat onderdelen C en D van toepassing zijn op combinaties. Onderdeel B dient ingevuld te worden door zelfstandige inschrijvers. In geval van een hoofdaannemer (die onderaannemers inzet), worden bijlagen B en D alleen door hoofdaannemer ingevuld en ondertekend te worden. Let op dat de UEA (bijlage C) en de Aanvullende eigen verklaring (Bijlage D, paragraaf 1.3) wel ingevuld moet worden inzake de inzet van onderaannemers door de hoofdaannemer, in het geval dat hij gebruik maakt van referentie-opdrachten van onderaannemers om te voldoen aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage B - Aanmeldingsformulier
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

116 **Vraag**

Indien er wordt ingeschreven als combinatie (V.O.F.), klopt het dat sectie C wordt ingevuld met de gegevens van de V.O.F.?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Deze vraag betreft bijlage B Aanmeldingsformulier. Een V.O.F. wordt op vergelijkbare wijze behandeld als een combinatie. Op het formulier staat dat onderdelen C en D van toepassing zijn op combinaties. Onderdeel B dient alleen ingevuld te worden door zelfstandige inschrijvers.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage B - Aanmeldingsformulier
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

117 **Vraag**

Indien er wordt ingeschreven als combinatie (V.O.F.), klopt het dat sectie B niet ingevuld hoeft te worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Deze vraag betreft bijlage B Aanmeldingsformulier. Een V.O.F. wordt op vergelijkbare wijze behandeld als een combinatie. Op het formulier staat dat onderdelen C en D van toepassing zijn op combinaties. Onderdeel B dient alleen ingevuld te worden door zelfstandige inschrijvers.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad pagina 20 - Bijlage E4 - Formulier referentieopdracht
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

118 **Vraag**

'Accepteert de opdrachtgever referentieopdrachten met een vertrouwelijke aanneemsom en gefacureerd bedrag? Indien er aangetoond kan worden dat de aanneemsom en het gefactureerde bedrag boven de 100.000 Euro zijn, bijvoorbeeld met een verklaring van de opdrachtgever.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Ja, een verklaring afgegeven door een daartoe bevoegd persoon vanuit Opdrachtgever volstaat om aan te tonen dat het gefactureerde bedrag aan de eis voldoet. Indien u een referentie-opdracht met een vertrouwelijke aanneemsom en/of gefactureerd bedrag opgeeft zal de referentie-opdracht getoetst worden.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	SROK ID Overeenkomst p. 11 par 7.4 - Teveel inschrijvers
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

119 **Vraag**

Bij teveel inschrijvers kan Opdrachtgever besluiten het aantal te beperken tot vijf. Een en ander overeenkomstig het gestelde in paragraaf 7.3. Wil dat zeggen dat ALLE onderdelen van paragraaf 7.3 dan van toepassing zijn, inclusief de laatste twee paragrafen van 7.3 over kwalificatie voor het kennisonderwerp?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Ja dat geldt voor alle onderdelen.

Aanbesteder ziet de mogelijkheid om bij structureel verhoudingsgewijs veel Inschrijvers terug te vallen op de optie om gebruik te maken van Interessepeiling en Randomizer als een laatste redmiddel. Voorafgaand aan dat besluit zal Aanbesteder onderzoeken in welke situaties er structureel door veel Gecontracteerden op dit type Opdrachten wordt ingeschreven, of dit daadwerkelijk als problematisch gezien moet worden en zo ja, wat de mogelijkheden zijn van de Aanbesteder om deze oorzaken weg te nemen. Dit zal altijd beschouwd worden in overleg met Gecontracteerden.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Eindconcept SOK ID paragraaf 7.13 pagina 11 - Aanvullende eisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

120 **Vraag**

Kunt u een idee geven van deze eisen en wat er gebeurt als ON niet aan deze eisen voldoet?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Het gaat hier bijvoorbeeld om een specifieke beroepscertificering die noodzakelijk is voor de uitvoering van de Nadere Overeenkomst. Als Inschrijver NOK niet aantoonbaar kan voldoen, dan zal hij niet voor gunning in aanmerking kunnen komen.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Eindconcept SOK ID paragraaf 7.7 pagina 11 - Laagste prijs
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

121 **Vraag**

Wat zijn uw overwegingen bij het kiezen van de laagste prijs als gunningscriterium?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De meeste Nadere Overeenkomsten zullen gegund worden op basis van EMVI-BPKV, dit is het uitgangspunt. Het kan echter sporadisch voorkomen dat het RWS project beslist dat het voor een specifieke Nadere Overeenkomst beter is om te gunnen op basis van laagste prijs. Dit wordt zorgvuldig afgewogen en hier kunnen verschillende redenen aan ten grondslag liggen. Dit kan bijvoorbeeld zijn als de hoge transactiekosten voor markt of RWS niet opwegen tegen de (verwachte) meerwaarde van BPKV. Andere redenen kunnen zijn dat RWS nauwelijks of geen kwaliteitsverschil verwacht tussen de inschrijvingen of als marktpartijen zelf aangeven in bv. een dialoog voorafgaande aan de aanbesteding dat geen enkel BPKV-criterium significante kwaliteitsverschillen zal opleveren.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage E4 - Formulier referentieopdracht
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

122 **Vraag**

Klopt het dat er maar 1 document voor een referentieopdracht nodig is die voor geschiktheidseisen in de verschillende percelen wordt gebruikt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

U kunt met één referentieopdracht inderdaad meerdere geschiktheidseisen voor hetzelfde perceel aantonen (mits natuurlijk wordt voldaan aan de gestelde eisen). Indien u dezelfde opdracht echter wilt gebruiken om in te schrijven voor meerdere percelen zult u de opdracht meerdere keren moeten indienen, 1x per perceel. Voor ieder perceel moet u namelijk apart inschrijven en alle benodigde inschrijvingsdocumenten inleveren. Zo moet u bij inschrijving op 2 percelen dus ook 2x alle bijlagen indienen, 1x per perceel.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage E4 - Formulier referentieopdracht
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

123 **Vraag**

In de leidraad staat "Een referentieopdracht mag voor meerdere geschiktheidseisen worden gebruikt" en "voor iedere referentie opdracht 1 document". Indien een referentieopdracht wordt gebruikt voor meerdere geschiktheidseisen, mag de toelichting op de gevraagde technische bekwaamheid per geschiktheidseis/selectiecriterium 250 woorden zijn? Bijvoorbeeld 500 woorden voor 2 geschiktheidseisen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Indien u dezelfde referentieopdracht voor het aantonen van twee geschiktheidseisen (bv. Voor geschiktheidseisen voor bruggen en de geschiktheidseisen voor werktuigbouwkunde) wilt gebruiken en u kunt niet uit met het maximum van 250 woorden voor de beschrijving kunt u de referentieopdracht twee keer indienen. Vermeldt dan duidelijk voor welke geschiktheidseis de referentieopdracht wordt gebruikt en spits de omschrijving toe op de geschiktheidseis waarvoor u de opdracht gebruikt. Let op dat u per geschiktheidseis of perceel nooit het maximum aantal referentieopdrachten overschrijdt zoals genoemd in de Aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Annex 2 geschiktheidseisen, kennisonderwerp 3b, Geluid en Trillingen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

124 **Vraag**

In Rijkswaterstaatprojecten wordt zelden advies gevraagd over trillingsproblematiek. Bij Railprojecten worden wel regelmatig opdrachten verstrekt voor trillingsadviezen. Wij gaan er daarom vanuit dat referentieopdrachten op het gebied van spoorwegen voldoen aan de definitie 'infrastructuurnetwerken'. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Ja, de aanname is juist.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden Ar. 14: Indexatie
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

125 **Vraag**

U verklaart in lid 2 van dit artikel de CBS prijsindex Cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloning categorie zakelijke dienstverlening (tabel M-N) in de sector totaal Cao-sectoren van toepassing. Er is echter een andere index die meer passend is voor onze sector: CBS index CAO sector particuliere bedrijven, SBI 2008, 711 Architecten en ingenieursbureaus, lonen per uur, inclusief bijzondere beloningen. Wij stellen voor om deze laatste index van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Om de SROK's zoveel mogelijk beheersbaar te houden is onder andere gekozen om één (uniforme) indexeringsregeling toe te passen die aansluit bij de gevraagde (brede) dienstverlening uit de SROK's. De door u genoemde indexeringsregeling is in die zin te nauw. Daarnaast is de 'CBS prijsindex Cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloning categorie zakelijke dienstverlening (tabel M-N) in de sector totaal Cao-sectoren' ook toegepast in de eerdere Raamovereenkomsten van Rijkswaterstaat.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden Art. 13 Betalen op planning
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

126 **Vraag**

In lid 2 van dit artikel wordt geëist dat 10% van de financiële waarde van een betaalpost wordt betaald wanneer het resultaat van de werkzaamheden van de betaalpost is geaccepteerd en de Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan. Bij grotere betaalposten met een lange looptijd vraagt dit een aanzienlijke voorfinanciering. Wij verzoeken u daarom het percentage te verlagen naar 5%. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder hecht een groot belang aan een zorgvuldige en tijdige afronding van het project, daarom is daar een percentage van 10% aan gekoppeld. Het percentage wordt niet verlaagd.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden Art. 18 Cyber security
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

127 **Vraag**

In lid 11 van dit artikel wordt geëist dat projectgegevens en programmatuur vernietigd dienen te worden na contractbeëindiging tussen beide partijen. Vanuit kennisontwikkeling en kennisbehoud lijkt ons dit ongewenst. (Daarbij zijn onze processen zodanig ingericht dat backups worden overschreven met nieuwe data maar niet expliciet vernietigd.) Door gebruik te maken van informatie uit afgeronde projecten kunnen nieuwe projecten hiervan profiteren. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Hieronder moet worden verstaan de door Opdrachtgever geclassificeerde documenten met gevoelige gegevens of programmatuur waar cybersecurity risico’s uit kunnen voortvloeien voor Opdrachtgever. Opdrachtgever zal bij verstrekking van de data aangegeven om welke data dit gaat. Hier valt project(management)data uiteraard niet onder.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden Art. 18 Cyber security
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

128 **Vraag**

In lid twee van artikel 18 verwijst u naar NCSC document
Richtlijnen voor Transport Layer Security (TLS) {1} en verklaart u niveau 'goed' van toepassing. In genoemd document staat op pagina 5: 'Organisaties die ICT-systemen inkopen, kunnen naar dit document verwijzen bij het stellen van eisen aan de te leveren producten. Wanneer een leverancier aan de richtlijnen in dit document voldoet, levert en onderhoudt hij een veilige TLS-configuratie.' Deze aanbesteding betreft geen inkoop van ICT-systemen maar ingenieursdiensten. Het vereiste niveau 'goed' (TLS 1.3) is daarbij het hoogst haalbare veiligheidsniveau waar naar ons idee de Rijkswaterstaartorganisatie zelf nog niet aan voldoet. Wij verzoeken u daarom het vereiste prestatieniveau voor cyber security te heroverwegen en aan te laten sluiten bij het type dienstverlening ingenieursdiensten. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u motiveren waarom u deze hoge eisen stelt en waarmee u een groot aantal marktpartijen uitsluit?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De eis legt vast hoe om moet worden gegaan met data welke van RWS is of door RWS wordt beheerd (dus niet voor data welke eigendom is van Inschrijver of die op later moment aan RWS wordt overhandigd). Afhankelijk van de classificatie die RWS hier aan heeft gegeven en meegeeft aan de Opdrachtnemer dient deze informatie versleuteld te worden opgeslagen (denk bijv. aan IP nummerplannen netwerkinfrastructuur van kritieke systemen die je echt niet op straat wil hebben liggen). Dit betreft dus lang niet alle data en enkel die data die door RWS zelf op voorhand is geclassificeerd. Het gaat erom dat als versleuteling aan de orde is, dat aansluiting wordt gezocht bij best practices in relatie tot de dienstverlening. TLS 1.3 is een protocol voor verzenden van informatie tussen servers (RWS- Opdrachtnemer) en niet voor lokaal opslaan.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Annex 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

129 **Vraag**

Begrijpen wij het goed dat u met primaire watersystemen bedoelt oppervlaktewaterlichamen die een belangrijke transport- en bergende functie vervullen en als Primair Water zijn beschreven zijn in de legger?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Aanbesteder verstaat onder Hoofdwatersysteem: waterwegen en gerelateerde infrastructuur/waterbouwkundige werken welke als primair zijn aangemerkt in de Legger (of vergelijkbaar in geval van niet Nederlandse referenties).

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Annex 2, 1i Tunnels
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

130 **Vraag**

In geschiktheidscriterium 1 staat 'betrekking heeft op het geven van advies over toepassingen op het gebied van tunnels', terwijl in selectiecriterium 2 is opgenomen '...verdiept aangelegde constructies (tunnels, verdiepte wegen of aquaducten)..'. Is dit onderscheid een bewuste keuze of kunnen wij de aanduiding '...verdiept aangelegde constructies (tunnels, verdiepte wegen of aquaducten)..' ook lezen als onderdeel van geschiktheidscriterium 1?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

U dient voor zowel geschiktheidseis als selectiecriterium uit te gaan van " ...verdiept aangelegde constructies (tunnels, verdiepte wegen of aquaducten)..".

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Annex 2, 1g Bruggen en Viaducten
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

131 **Vraag**

In geschiktheidscriterium 1 staat 'betrekking heeft op het geven van advies over toepassingen op gebied van bruggen en viaducten' terwijl in selectiecriterium 2 staat 'betrekking heeft op bruggen en/of viaducten...'. Is dit een bewuste keuze of dient bij het geschiktheidscriterium ook 'bruggen en/of viaducten' te worden gelezen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Voor kennisonderwerp 1g Bruggen en Viaducten mag voor criterium 1 "en/of" gelezen worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, Annex 2, 1i Tunnels

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

132 **Vraag**

Begrijpen wij het goed dat u hiermee ook bedoeld verdiept aangelegde constructies ten behoeve van kruisend verkeer van het hoofdinfrastructuurnetwerk?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee, het gaat om verdiept aangelegde constructies (tunnels, verdiepte wegen of aquaducten) in het hoofdinfrastructuurnetwerk.
Een dergelijke constructie moet onderdeel uitmaken van het hoofdinfrastructuurnetwerk. Bijvoorbeeld een fietstunnel onder een primaire weg voldoet niet aan deze eis, maar een primaire weg onder een fietspad wel.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, E.4 invulformat referentie opdrachten

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

133 **Vraag**

Zowel bij geschiktheidseisen als bij selectiecriteria dienen wij aan te geven op welke kennisonderwerpen de referentie van toepassing is. Begrijpen wij het goed dat wij twee maal dezelfde kennisonderwerpen dienen in te vullen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Het is mogelijk om 1 referentieopdracht te gebruiken voor meerdere kennisonderwerpen. Maar het is niet mogelijk om meerdere referentieformulieren te gebruiken voor 1 referentieopdracht. U dient in te vullen op dit formulier of de referentieopdracht bedoeld is voor de toets op geschiktheid (stap 1) en/of ten behoeve van de selectiecriteria (stap 2). Indien u de referentieopdracht voor zowel stap 1 als stap 2 aanlevert inzake hetzelfde kennisonderwerp, dan vult u tweemaal hetzelfde kennisonderwerp in. Ook is het mogelijk dat u met 1 referentieopdracht aan meerdere kennisonderwerpen kunt voldoen. In dat geval vult u alle kennisonderwerpen in, waarvoor u die referentieopdracht aanlevert. Zie voor meer informatie over de 2 stappen en wat daarvoor verlangd wordt: Annex 2 van de Aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbetedingsleidraad; Bijlage e; geschiktheidseisen

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

134 **Vraag**

Valt het (hoofd)spoorwegennet ook onder de definitie van hoofdinfrastructuurnetwerken zoals omschreven in perceel 2?

Wij gaan ervan uit dat referentieopdrachten voor (hoofd)spoorwegen kunnen voldoen aan deze definitie. Dit omdat de kennis en ervaring die voor dit type opdrachten noodzakelijk zijn, geheel vergelijkbaar zijn met weginfrastructuurnetwerken. Kunt u bevestigen dat onze aanname juist is? Zo niet, kunt u motiveren waarom spoorgerelateerde referentieopdrachten voor perceel 1 onvergelijkbaar zijn met opdrachten gekoppeld aan weginfrastructuur?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Ja, hoofdspoorwegen vallen ook onder deze definitie.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, geschiktheidseisen, referentieopdracht
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

136 **Vraag**

Is het toegestaan om een raamovereenkomst waarbinnen meerdere opdrachten zijn uitgevoerd te gebruiken als referentie voor de geschikheidseisen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, u kunt alleen specifieke Nadere Overeenkomsten gebruiken die onder deze Raamovereenkomst zijn afgesloten.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, selectiecriteria, referentieopdracht
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

137 **Vraag**

Voor de geschikheidseisen gelden eisen (> € 100.000; niet ouder dan 3 jaar; zelfstandig uitgevoerd). Zijn er ook eisen voor de referentieopdrachten voor de selectiecriteria, behalve dat je dient te voldoen aan de additionele criteria uit tabel 2 en dat het door eigen personeel is uitgevoerd? Met andere woorden: Er zijn geen eisen omtrent de aannemingssom en ouderdom?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Dit niet correct.
Om de punten te scoren bij stap 2 moet de kerncompetentie voldoen aan zowel de minimum-criteria als de additionele criteria. Dit wil zeggen de eisen gesteld onder stap 1 en de eisen onder stap 2.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, referentieopdrachten
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

138 **Vraag**

Is het toegestaan om internationale (wereldwijde) projecten als referenties op te voeren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Ja, dit is toegestaan mits deze projecten maar aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria voldoen.

Nr:

Categorie	Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, Bijlage E en Annex 2

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

139 **Vraag**

Wat wordt verstaan onder opdrachtsom? Is dit het gefactureerde bedrag van een afgerond project inclusief meerwerken en verlengingen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

In de referentie invulbijlagen dient achter "Overeengekomen bedrag (aannemingssom) (excl. omzetbelasting)", de overeengekomen aannemingssom van de opdracht inclusief een eventuele optie tot verlenging ingevuld te worden. Achter "Gefactureerd bedrag (excl. omzetbelasting)" vult u het daadwerkelijke gefactureerde bedrag in op het moment van inschrijven, inclusief meerwerk en verlengingen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage A Concept Raamovereenkomst SROK ID, art. 2.1

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

140 **Vraag**

Kunt u aangeven op basis van welke afwegingen al dan niet gekozen wordt voor de genoemde Verlengingsoptie?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

De verlenging zal o.a. afhangen van ontwikkelingen in de behoefte van Aanbesteder en de mate waarin de Raamovereenkomst voorziet in de behoefte. Tot nu toe is, bij de voorgangers van deze nieuwe SROK's, altijd gebruik gemaakt van de verlengingsopties. Echter, resultaten uit het verleden geven geen garantie voor de toekomst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage C UEA SROK ID

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

141 **Vraag**

Pagina 9 van de UEA is leeg, ontbreekt hier wellicht een deel van het formulier?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

De UEA is gecontroleerd; het is een correcte constatering dat er een lege pagina in zit, maar het document is compleet en er is niets weggevallen. De gepubliceerde UEA kan gewoon gebruikt worden voor de inschrijving op de SROK.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage C UEA SROK ID

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

142 **Vraag**

Dient deel V van de UEA ingevuld te worden? Zo ja, wat dient hier aangegeven te worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee. In de toelichting staat dat hoofdstuk V alleen van toepassing is op niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegerichte dialogen en innovatiepartnerschappen. Deze aanbesteding is een Europees openbare procedure.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Annex 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

143 **Vraag**

In tabel 1 met de geschiktheidseisen komt 'de hoofdinfrastructuurnetwerken' regelmatig terug. Wat is uw definitie van 'de hoofdinfrastructuurnetwerken'? En hoe beoordeelt u of internationale referenties aan deze omschrijving voldoen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Dit betreft de infrastructuurnetwerken van nationaal belang. Voor internationale referenties wordt dezelfde definitie gehanteerd.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Annex 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

144 **Vraag**

In tabel 1 met de geschiktheidseisen komt de term Ecotechniek terug. Kunt u deze term verduidelijken?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Aanbesteder verwijst naar tabel 3 op bladzijde 51 van de Aanbestedingsleidraad ("Omschrijving van de hoofdkennisvelden en kennisonderwerpen"). Daar staat de definitie als volgt: "Betreft kennis en expertise met betrekking tot beheersing van ecologische risico's door integratie van milieukundige en overige aspecten met betrekking tot de hoofdinfrastructuurnetwerken tijdens aanleg, beheer en onderhoud. Thema's hierbij zijn o.a. bodem, natuur, Wet-/regelgeving, ontsnippering, beheersing (e.g. van plaagsoorten en exoten) en risico reductie."

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	NOK Bijlage A - Par 4.7 samenwerking
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

145 **Vraag**

In par 4.7 staat een tabel met de zes gezamenlijke doelstelling waarin Opdrachtgever per doelstelling aangeeft of deze van toepassing is op de NOK en wat de door de OG gestelde eis(en) zijn. Het voorschrijven van de eisen per gezamenlijke doelstelling past ons inziens niet bij het gezamenlijke verder invullen van de doelstellingen. Op deze manier wordt het één richtingsverkeer van OG naar ON. Ons voorstel zou zijn dat verder uit te werken in het samenwerkingsplatform een mogelijk optie kan zijn dat ON's in plan van aanpak/EMVI-beoordeling uitgedaagd wordt om aan te geven hoe doelstellingen voor dat specifieke project gemaximaliseerd worden en dat bij de start van het project dit door OG en ON samen nader ingevuld wordt en de tabel met de eisen aan de doelstellingen te laten vervallen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 12-03-2021

Paragraaf 4.7 in de Vraagspecificatie NOK is een eerste aanzet om de doelstellingen te verankeren in ieder NOK. Hiermee geeft het RWS projectteam aan waar zij denken dat in ieder geval een bijdrage geleverd kan worden aan het behalen van de doelstellingen. Hiermee creëert Aanbesteder een meer level-playing field tussen Inschrijvers NOK. Gecontracteerden weten dan vooraf wat minimaal wordt verwacht van de Opdrachtnemer NOK op dit gebied. Daarnaast is het mogelijk dat samenwerkingscriteria verwerkt worden in de EMVI-BPKV. Ook wil Aanbesteder samen met Gecontracteerden in het samenwerkingsplatform op zoek gaan naar betere methoden hiervoor.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst SROK-ID; Bijlagen bij deze SROK blz 20/21; Tekst op p 20 en tabel p21
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

146 **Vraag**

"De volgende onderwerpen zijn qua scope en/of toepassing uitgesloten: (…)
. Tot slot zijn de werkgebieden en/of toepassingen in de volgende tabel uitgesloten van de scope van dit perceel:
(in tabel p21) Verkeerskundige kennisontwikkeling, beleidsadvisering en specialistisch onderzoek en evaluatie. Tevens op gebied van C-ITS en zelfrijdende voertuigen."
De indruk ontstaat dat Aanbesteder het vakgebied verkeerskunde, verkeerskundige kennis en de richting waarin dit vak gebied zich ontwikkelt expliciet wil uitsluiten voor perceel 2 binnen de NOKs, dit in tegenstelling tot de scope van de SO3 waar bijvoorbeeld evaluatie van verkeersmanagement of verkeerskundige maatregelen wel geregeld werd aanbesteed.
Vraag: klopt deze indruk?
Zo ja: vraag: Wat wordt hier verstaan precies verstaan onder:
•Verkeerskundige kennisontwikkeling,
•(Verkeerskundige?) beleidsadvisering
•(Verkeerskundige?) specialistisch onderzoek en
•(Verkeerskundige?) evaluatie.
… en hoe verhoudt zich dit tot de wél binnen de scope behorende vakgebieden in perceel 1?
Zo ja, vraag: wordt verkeerskundige kennis of opdrachten binnen het vakgebied verkeerskunde integraal uitgevraagd als onderdeel van kennisonderwerpen als bedoeld in de tabel (1a tm 1i) op pagina 20
Zo ja, vraag: indien uitgesloten, onder welk aanbestedingsregime gaan Opdrachten op dit gebied worden aanbesteed?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

De indruk zoals door Gegadigde in de vraag geformuleerd klopt niet.

Verkeerskundige adviezen kunnen onderdeel uit maken van de scope van SROK ID, zolang het niet gaat om toepassingen van verkeerkunde/techniek voor verkeerskundige kennisontwikkeling, beleidsadvisering en
specialistisch onderzoek en evaluatie (tevens op gebied van C-ITS en zelfrijdende voertuigen).

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst SROK-ID; Bijlagen bij deze SROK; blz 21; tabel
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

147 **Vraag**

Verkeerstechniek en verkeerskunde zijn niet uitgesloten als onderdeel van perceel 1, maar wel separaat benoemd als specialisme in perceel 2?
Vraag: kunt u dit verschil in benadering tussen perceel 1 en 2 verklaren, mede in het licht van de 'out of scope' verklaring genoemd in de tabel.

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Verkeerskundige adviezen kunnen onderdeel uitmaken van beide percelen.
Voor perceel 2 is een uit scope lijst gecreëerd om expliciet duidelijk te maken dat deze diensten (hoewel ze lijken op de diensten in scope) toch geen onderdeel uitmaken van de scope in perceel 2: Toepassingen van verkeerskunde/techniek voor verkeerskundige kennisontwikkeling, beleidsadvisering en
specialistisch onderzoek en evaluatie (tevens op gebied van C-ITS en zelfrijdende voertuigen) zijn conform de uit scope lijst van bijlage 2b van de SROK ID uitgesloten.

Voor perceel 1 is deze lijst niet van belang, omdat dit type onderzoeken en adviezen in basis al geen onderdeel uitmaken van de scope van perceel 1.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst SROK-ID; paragr 1.9; blz 7
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

148 **Vraag**

Opdrachtgever is gerechtigd om in bijzondere gevallen bepaalde diensten, zoals van zeer specialistisch karakter, (…)
Vraag: hoe verhoudt zich dit tot de uitsluitingen in bijlage 4 en bijlage 5?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Aanbesteder begrijpt uw verwijzing naar bijlage 4 (in de SROK is dit "Bepalingen voor CO2-berekening en een verklaring door een CI") en bijlage 5 (deze is er niet in de SROK).
De uit scope lijst van bijlage 2b van de SROK ID is niet uitputtend. Artikel 1.9 ziet er op toe dat in noodzakelijke situaties die niet op voorhand te noemen zijn, het mogelijk is voor Aanbesteder om ingenieursdiensten van de in artikel 1.9 van SROK ID genoemde aard buiten deze SROK uit te vragen.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst SROK-ID; paragr 1.3; blz 7
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

149 **Vraag**

Onderaanneming binnen Nadere Overeenkomsten is wel toegestaan.
Vraag: Mag onderaannememing voor gecontracteerde A van de raamovereenkomst wél uitgevoerd worden door een partij die onderdeel is van gecontracteerde B van de raamovereenkomst?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Aanbesteder interpreteert uw vraag als zodanig dat de bewuste "partij" onderdeel is van een combinatie (Gecontracteerde B), dat in hetzelfde perceel gecontracteerd is als Gecontracteerde A.
Het antwoord hierop is: nee. Indien inschrijver zelfstandig of als onderdeel van een combinatie/VOF gecontracteerd is voor een perceel, is het niet toegestaan dat deze Gecontracteerde vervolgens als onderaannemer door een andere Gecontracteerde binnen hetzelfde perceel ingezet wordt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst SROK-ID paragr1.1; blz7
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

150 **Vraag**

Deze Raamovereenkomst heeft (uitsluitend) betrekking op de Diensten volgens <perceel 1 Planuitwerking en Contractvoorbereiding / perceel 2 Technisch advies> (…)
Vraag: wat bedoelt u met haakjes rond "uitsluitend"?
Vraag: naar welke documenten of secties wordt hier precies verwezen, bij de aanduiding van het betreffende perceel?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Vraag 1: Dit heeft geen bijzondere betekenis.
Vraag 2: Voor de scope van de Raamovereenkomst verwijs Aanbesteder u naar bijlage 2 van de SROK.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; bijlageE.1; blz 32
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

151 **Vraag**

Kop in tabel:
“Referentieopdracht nr. 2 (max 1 referentie per eis, dus max. 4 referenties voor alle 4 eisen). De term "max" boven de kolom is hier misleidend, immers, als je geen referentieopdracht invult, heb je in de rechter kolom een "nee" staan die leidt tot een ongeldige inschrijving.

Vraag: MOET(!) er voor ELKE geschiktheidseis een referentie zijn? Dus gewoon 4 referenties.

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

U vraag gaat over bijlage E.1. Ja, voor elke geschiktheidseis moet een referentie worden aangeleverd. Één referentie mag wel worden gebruikt om meerdere referentie-eisen aan te tonen. Maximaal mogen er 4 referenties worden aangeleverd om de geschiktheid aan te tonen.
In antwoord op uw vraag, u moet niet 4 referenties aanleveren, u kunt 4 referenties aanleveren. Indien u met 1 referentie meerdere geschiktheidseisen kunt aantonen vult u die referentie meerdere malen in.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 3.7; blz 16;Bijdrage samenwerking
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

152 **Vraag**

Hiertoe wordt een samenwerkingsplatform in het leven geroepen, (..)

Welke inzet (en/of resultaat) verwacht RWS van per inschrijvende partij, naast de gevraagde ‘wijze’ en ‘onderwerp’.

Vraag: is dit A4-tje met onderwerpen bindend of vrijblijvend in relatie tot de 'bijdrage aan het samenwerkingsplatform?

Vraag: op welke wijze wordt het genoemde A4-tje gewogen bij de geschiktheid of selectie van partijen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 12-03-2021

Bijlage H wordt alleen beoordeeld op aanwezigheid en ondertekening. Zonder bijlage H is uw inschrijving niet compleet. Het document wordt niet inhoudelijk beoordeeld bij de Aanbesteding en heeft geen invloed op de beoordeling van de inschrijving op de SROK. Echter, RWS ziet dit document als het uitgangspunt voor het gezamenlijke samenwerkingsplatform. Een goede samenwerking tussen RWS en markt is de een belangrijke doelstelling van deze nieuwe SROK. RWS hoopt daarom op veel goede ideeën, die een mooie basis vormen voor de komende jaren.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID, en Annex 2 TA; 2.1.2; pag 12; In tabel: “1e. Wegontwerp en –inrichting; 1.f Wegenbouw”
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

153 **Vraag**

Vraag: onder welk kennisonderwerp vallen onderzoeken, producten of diensten mbt de technische bovenbouw, zoals bijvoorbeeld systemen ten behoeve van verkeersmanagement?

Vraag: vallen systemen voor verkeersmanagement onder bebakeningen en markeringen, bebordingen en bewegwijzeringen?
Vraag: kan Aanbesteder aangeven of kennis van systemen voor verkeersmanagement zijn toe te wijzen aan kennisonderwerpen genoemd in categorie 1e of 1f (tabel p12), gelet op de gevraagde keuze van het kennisonderwerp voor de tabel “verwijzing geschiktheidseis (Annex 2 TA)” ?

Vraag: zijn referentie-opdrachten mbt het vakgebied Verkeerstechniek en Verkeerskunde geschikt om in te dienen voor de beoordeling van geschiktheid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Verkeersmanagementsystemen kunnen onderdeel uitmaken van kennisonderwerp 1e, mits ze vallen onder één van de in de referentie-eisen genoemde onderwerpen: "Werk in uitvoering, Bermbeveiliging, Bebakening en markering, Bebording en bewegwijzering, Verlichting, Verzorgingsplaatsen, Spitsstroken".

Het is niet waarschijnlijk dat een referentie-opdracht puur in het vakgebied Verkeerstechniek en Verkeerskunde
voldoet aan de eisen zoals gesteld onder kennisonderwerp 1e. Als onderdeel van een grotere opdracht waar ook wegontwerp onderdeel van uit maakt mogelijk wel.

Zonder concreet voorbeeld kan Aanbesteder geen antwoord geven of een referentieopdracht geschikt is.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID'; 2.1.2; blz 12; In tabel: “1e. Wegontwerp en –inrichting”
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

154 **Vraag**

Gesteld wordt dat de scope van deze raamovereenkomst grotendeels overeenkomt met de SO3 (1.4). Evaluatie en onderzoek werd onder de SO3 geregeld uitgevraagd.

Vraag: wat is demarcatie tussen enerzijds 'wegontwerp en - inrichting' en anderzijds 'Verkeerskundige kennisontwikkeling, beleidsadvisering en specialistisch onderzoek en evaluatie.' (bijlage 5 van ROK)?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

SROK ID heeft geen bijlage 5.
Verkeerskunde kan onderdeel uitmaken van wegontwerp en -inrichting.

Toepassingen van verkeerskunde/techniek voor verkeerskundige kennisontwikkeling, beleidsadvisering en
specialistisch onderzoek en evaluatie (tevens op gebied van C-ITS en zelfrijdende voertuigen) zijn conform de uit scope lijst van bijlage 2b van de SROK ID uitgesloten.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 2.1.2; blz 11; Heeft betrekking op tabel p12
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

155 **Vraag**

De onderstaande tabel met veel voorkomende
kennisonderwerpen zal gehanteerd worden voor toetreding van inschrijvers van dit perceel, deze lijst is richtinggevend voor de Nadere Overeenkomsten maar niet uitputtend.

Vraag: De zinsnede "lijst is richtinggevend en niet uitputtend" draagt naar onze mening bij aan een ambigu preselectieproces. Kunt u dit verduidelijken, mede in het licht van de genoemde vakgebieden opgesomd bij perceel 1.
Vraag: Kunt u aangeven wat het verschil is tussen een “vakgebied” en een “kennisonderwerp”.
Vraag: Hoe moet worden omgegaan met deze verschillen in het licht van de gevraagde referenties voor geschiktheid.

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Vraag 1: Wij delen uw mening niet. Het kan voorkomen dat Aanbesteder in een Nadere Overeenkomst aanbesteed, die qua scope niet 1 op 1 matched met deze lijst, maar ons inzien toch valt onder Ingenieursdiensten en genoeg raakt aan de hiergenoemde onderwerpen om deze uitvraag onder de SROK ID te doen. Een uitputtende lijst is onmogelijk te geven.
Vraag 2: We maken onderscheid tussen hoofdkennisveld en kennisonderwerp. Hoofdkennisveld is een meer overkoepelende term waar meerdere kennisonderwerpen onder vallen. De term vakgebied wordt niet gebruikt in relatie tot de toetsing op geschiktheid en de selectie.
Vraag 3: Zie vraag 2.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; paragr1.4; gekozen scope; blz 6
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

156 **Vraag**

Vraag: vallen ingenieursdiensten mbt het vakgebied Verkeerstechniek en Verkeerskunde (zoals die binnen de SO3 wel geregeld werden uitgevraagd) deze binnen de scope van perceel 2?
of ziet opdrachtgever dit als ‘zeer specialistische diensten die buiten de Raamovereenkomst gelaten worden’? Zo ja, welke onderzoeken hebben aangetoond dat het aantal aanbieders binnen dit vakgebied schaars is, of welke criteria zijn toegepast om te bepalen of dit type dienstverlening te veel
afwijkt van de reguliere scope van de SROK Ingenieursdiensten?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

De gangbare verkeerskundige adviezen maken onderdeel uit van beide percelen.
Voor perceel 2 is een uit scope lijst gecreeerd om expliciet duidelijk te maken dat deze diensten (hoewel ze lijken op de diensten in scope) toch geen onderdeel uitmaken van de scope in perceel 2. Dit om verwarring te voorkomen. Onderwerpen in de uit scope lijst kunnen zeer specialistisch diensten zijn, maar ook zaken waarbij second opinion, onderzoek of kennisontwikkeling een rol spelen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; paragr2.1.2; blz 12
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

157 **Vraag**

In de opsomming van vakgebieden wordt
‘Verkeerstechniek en Verkeerskunde’
specifiek benoemd als zijnde ‘in scope’ van perceel 1

Vraag: onder welk van de benoemde kennisonderwerpen in de tabel Bouw en Onderhoudstechnologie 1a tm 1i (perceel 2/pag 12) valt dit vakgebied ‘Verkeerstechniek en Verkeerskunde’?
Vraag: voor welk van de genoemde kennisonderwerpen in de tabel onder 1a tm 1i kunnen referentieopdrachten mbt dit vakgebied opgevoerd worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Verkeerskunde/techniek is niet als separaat kennisveld benoemd maar maakt onderdeel uit van het kennisveld 1e Wegontwerp- en Inrichting met de daaraan gerelateerde geschiktheidseisen en selectiecriteria. Referenties zullen moeten voldoen aan de eisen gesteld aan het kennis Wegontwerp- en Inrichting.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 2.1.2; Perceel 1; blz 10/11; Laatste alinea ad perceel 1 op p11
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

158 **Vraag**

Onderdelen als beschreven in de scope van perceel 2 Technisch advies of andere technische Raamovereenkomsten van Rijkswaterstaat kunnen binnen perceel 1 opgenomen worden zolang ze een integraal en niet dominant onderdeel vormen van de multidisciplinaire Opdracht.
Vraag: Klopt dat hiermee de indruk ontstaat dat in perceel 1 onderdelen benoemd zijn die in de scope van perceel 2 juist zijn uitgesloten (bijlage 5 SROK)?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Onderdelen als beschreven in de scope van perceel 2 Technisch advies of andere technische Raamovereenkomsten van Rijkswaterstaat kunnen binnen perceel 1 opgenomen worden zolang ze een integraal en niet dominant onderdeel vormen van de multidisciplinaire planuitwerking en/of contractvoorbereidingsopdracht. Indien de Aanbesteder het in het belang van het project acht, bijvoorbeeld voor het behoud van de integraliteit, dan kan het in uitzonderlijke gevallen ook voorkomen dat dit ook diensten zijn die op de uit-scope lijst van perceel 2 TA staan, uitgevraagd worden als onderdeel van een opdracht onder perceel 1 PC.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; paragr2.1.1; blz 10Startsituatie 3e alinea
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

159 **Vraag**

De toekomstige SROK Ingenieursdiensten kan door alle dienstonderdelen van Rijkswaterstaat
worden gebruikt, daarbij zal de focus van de SROK liggen op GWW gerelateerde diensten. Diensten in perceel 2 Technisch advies kunnen ook voor toepassing van de lijnorganisatie worden uitgevraagd.

Vraag: Aanbesteder kiest voor formulering “kan” ..., maar MOET het ook?, ofwel: hebben dienstonderdelen RWS nog steeds de vrijheid om de diensten ook buiten het raamcontract op te vragen? Zo ja, onder welke condities?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Met het woord "kan" is aangegeven dat we op voorhand niet kunnen aangeven in hoeverre alle organisatieonderdelen binnen RWS ook daadwerkelijk een inkoopbehoefte gaan krijgen welke binnen de scope van de SROK ID past. We geven vooral aan dat deze SROK ID voor geheel Rijkswaterstaat beschikbaar is. Daarnaast geldt dat indien een RWS organisatieonderdeel danwel project diensten wil gaan inkopen, welke binnen de scope van deze Raamovereenkomst vallen, het de intentie is om deze dan ook onder de SROK ID uit te vragen. Uitzondering hierbij is dat conform artikel 1.9 van de SROK ID Opdrachtgever gerechtigd is om in bijzondere gevallen bepaalde diensten, zoals van zeer specialistisch karakter, beleids- en strategische advisering, onderzoek- en ontwikkelopdrachten en opdrachten in het kader van second opinion, dit ter beoordeling van de Opdrachtgever, buiten deze SROK ID op te dragen.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID paragr 1.4; laatste bullet p8; blz 8
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

160 **Vraag**

Voor perceel 2 Technisch advies kan de Aanbesteder het aantal Gecontracteerden dat de interessepeiling ontvangt beperken op basis van de SROK-kwalificatie van het kennisonderwerp, waar in de NOK het zwaartepunt ligt.
Vraag: Aanbesteder "kan" aantal inschrijvers op voorhand beperken, maar hoeft dat niet te doen.
Zoals het nu is omschreven is deze preselectie een ambigu en discutabel proces. Kunt u uw handelwijze verduidelijken in geval van “kan”.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Aanbesteder kan in het belang voor de goede uitvoering van het project de interessepeiling beperken op basis van de SROK-kwalificatie van het kennisonderwerp. De onderbouwing hiervoor is een interne afweging, die het RWS projectteam maakt en die intern wordt gechallenged.
Dit is ons inziens geen ambigu en discutabel proces, maar een inhoudelijke, risicogestuurde afweging door een aantal professionals.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 1.4 NOK uitvragen in (beperkte) concurrentie; blz 8
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

161 **Vraag**

Opdrachten met een geraamde initiële waarde inclusief Opties van kleiner dan € 50.000 (exclusief btw): de Nadere Overeenkomst wordt uitgevraagd aan één Gecontracteerde per e-mail binnen het betreffende perceel. De selectie vindt plaats op basis van een gemotiveerde onderbouwing.

Vraag: Krijgen alle deelnemers van ROK overzicht in alle uitvragen < 50 k€? En kunnen zij deze onderbouwing ook inzien?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder zal in de rapportage genoemd in SROK art. 4.4 een terugkoppeling geven t.a.v. de hoeveelheid opdrachten en op welke wijze deze binnen een perceel zijn verstrekt, evenals de verkregen omzet per Gecontracteerde. Aanbesteder kan een lijst met verstrekte opdrachten en aan wie de opdracht gegund is, inclusief degene die 1-op-1 gegund zijn, toevoegen aan deze rapportage. Informatie t.a.v. de onderbouwing van de keuze voor de uit te nodigen Gecontracteerde bij de 1-op-1 opdrachten, is vertrouwelijk en zal niet worden verstrekt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 1.4 twee percelen; blz 7/8
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

162 **Vraag**

Het perceel 2 Technisch advies betreft de voorkomende ingenieursdiensten die voor Opdrachtgever uitgevoerd worden, waarbij (…)
Vraag: Is er volgens de aanbesteder geen enkele overlap tussen de uitgesloten diensten en de in perceel 2 gevraagde ingenieursdiensten?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Aanbesteder ziet geen overlap. Wel kan het voorkomen dat in de uitvraag van een uitgesloten dienst via ons reguliere inkoopproces een onderdeel zit dat ook onder de SROK ID uitgevraagd had kunnen worden. Dit kan bijvoorbeeld zo zijn, indien er een vergelijkend onderzoek moet plaatsvinden tussen reguliere en innovatieve methoden.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 1.4 Gekozen scope Ingenieursdiensten; blz 7/8
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

163 **Vraag**

Ten opzichte van de voorgaande raamovereenkomst (SO3) zijn de volgende diensten buiten scope gelaten:
o Zeer specialistische diensten worden buiten scope gelaten (…)

Vraag: zijn de bedoelde 'zeer specialistische diensten' ook uitgesloten als onderdeel van Perceel 1 (multidisciplinaire en integrale opdrachten)?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Onderdelen als beschreven in de scope van perceel 2 Technisch advies of andere technische Raamovereenkomsten van Rijkswaterstaat kunnen binnen perceel 1 opgenomen worden zolang ze een integraal en niet dominant onderdeel vormen van de multidisciplinaire planuitwerking en/of contractvoorbereidingsopdracht. Indien de Aanbesteder het in het belang van het project acht, bijvoorbeeld voor het behoud van de integraliteit, dan kan het in uitzonderlijke gevallen ook voorkomen dat dit ook diensten zijn die op de uit-scope lijst van perceel 2 TA staan, uitgevraagd worden als onderdeel van een opdracht onder perceel 1 PC.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; paragr1.1; blz 5
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

164 **Vraag**

Namens de Staat der Nederlanden gevestigd te ‘s-Gravenhage, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat wordt door Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud, te (…)

Vraag: Betreft SROK alleen opdrachten van RWS GPO? Of betreft ROK opdrachten van ALLE onderdelen van RWS?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De SROK ID en SROK PPB zijn voor geheel Rijkswaterstaat te gebruiken om opdrachten te verstrekken. Het dienstonderdeel Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud is de aanbestedende dienst voor deze Raamovereenkomst, vandaar deze ondertekening.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 3.7; blz 18; Aanvullende voorwaarden
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

165 **Vraag**

Het is onduidelijk hoe de eisen genoemd in hst 3.7 worden gewogen in het kader de inschrijving voor Raamovereenkomst. Kunt u aangeven hoe deze aanvullende voorwaarden getoetst en of gewogen worden in het kader van de Raamwerkovereenkomst, daar waar niet expliciet aangegeven is dat deze zaken in de NOK’s geregeld worden.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Bij Inschrijving op de SROK dienen o.a. bijlage G en H van de leidraad te worden ingediend (zie paragraaf 4.4). Deze bijlagen hebben een relatie met de voorwaarden zoals genoemd in paragraaf 3.7. Bijlage G (Verklaring deelname eis duurzaamheid) betreft een verklaring op SROK niveau, waarbij de inhoudelijke keuze getoetst wordt op NOK niveau. Bijlage H (Voorstel bijdrage samenwerking) is een voorstel dat niet inhoudelijk wordt beoordeeld, maar wel wordt meegenomen om de samenwerking in de SROK te verbeteren.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 3.7/ 3 veiligheid; blz 18; Aanvullende voorwaarden
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

166 **Vraag**

Er mist een duidelijke beschrijving voor de Nadere Overeenkomsten <50.000,- na 1 januari 2022.

Welke eisen mbt de GCVB gelden dan voor ‘alle NOK’s’ dan wel specifiek voor perceel 2 TA, en blijft dat ook zo na 1 januari 2022?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Voor alle Nadere Overeenkomsten onder de SROK ID perceel 1 PC gelden ten aanzien van de gevraagde certificaten de volgende verplichtingen (zie ook artikel 8.3 van bijlage B Projectvoorwaarden):
•NOKs met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties <€50.000,- (exclusief btw): Geen verplichting. NB ook na 1 januari 2024 geldt hiervoor geen verplichting.
•NOKs met geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties ≥€50.000,- en <€1.000.000,- (exclusief btw): Een Approved Self Assessment verplicht (conform de eisen van ViA. Dit mag een bedrijfs- of projectcertificering zijn). Vanaf 1 januari 2024 geldt dat dit een -SCL light met minimaal trede 3 moet zijn.
•NOKs met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties ≥€1.000.000,- (exclusief btw): SCL light trede 2 of hoger verplicht (conform de eisen van ViA. Dit mag een bedrijfs- of projectcertificering zijn). Vanaf 1 januari 2024 geldt dat dit een SCL light met minimaal trede 3 moet zijn.

Bij de bovengenoemde eisen (dus zowel de Approved Self Assessment en de SCL light) geldt dat de Opdrachtnemer NOK binnen 3 maanden na start van de uitvoering van de Nadere Overeenkomst moet aantonen dat hij aan deze eis voldoet. Indien Opdrachtnemer NOK op dat moment niet kan aantonen te voldoen aan bovenstaande vereisten, of in het geval dat op een later moment tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst de certificering vervalt, wordt Opdrachtnemer NOK in gebreke gesteld en kan Opdrachtgever navolgende sanctie opleggen:
-Stillegging van het werk en betalingen, of ;
-Indien de opdracht kortlopend is, of stillegging van het werk vanwege de aard van werkzaamheden onwenselijk is, Opdrachtnemer NOK voor de duur van 3 maanden uitsluiten van deelname aan aanbestedingen van Nadere Overeenkomsten binnen dit perceel.

Voor Nadere Overeenkomsten onder SROK ID perceel 2 TA gelden dezelfde eisen als voor perceel 1 PC, alleen indien er voor deze Nadere Overeenkomst werkzaamheden worden uitgevoerd op een RWS object. Indien er voor een Nadere Overeenkomst onder perceel 2 TA geen werkzaamheden op een RWS object uitgevoerd worden gelden bovenstaande eisen niet.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID en de memo met toelichting op de wijzigingen nav de inlichtingenbijeenkomst; paragr 3.7/ 3 veiligheid; blz 18; Aanvullende voorwaarden
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

167 **Vraag**

Er is een verschil tussen de voorwaarden omschreven in deze paragraaf en de memo, genaamd SROK ID - punten van aandacht - par 2.2 Veiligheid, die ook onderdeel van de stukken is en juist ingaat op het voortschrijdend inzicht.

Van welke stuk moet nu worden uitgegaan? Kunt u hierbij specifiek ingaan op de interpretatie m.b.t. “op een RWS-object”.

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

De eisen in bijlage B Projectvoorwaarden artikel 8.3 zijn leidend.

Voor alle Nadere Overeenkomsten onder de SROK ID perceel 2 TA waarbij de Opdrachtnemer NOK werkzaamheden uitvoert op een RWS object gelden de volgende verplichtingen heeft (zie ook artikel 8.3 van bijlage B Projectvoorwaarden):
•NOKs met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties <€50.000,- (exclusief btw): Geen verplichting
•NOKs met geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties ≥€50.000,- en <€1.000.000,- (exclusief btw): Een Approved Self Assessment verplicht (conform de eisen van ViA. Dit mag een bedrijfs- of projectcertificering zijn). Vanaf 1 januari 2024 geldt dat dit een -SCL light met minimaal trede 3 moet zijn.
•NOKs met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties ≥€1.000.000,- (exclusief btw): SCL light trede 2 of hoger verplicht (conform de eisen van ViA. Dit mag een bedrijfs- of projectcertificering zijn). Vanaf 1 januari 2024 geldt dat dit een SCL light met minimaal trede 3 moet zijn.

De bovengenoemde eisen (dus zowel de Approved Self Assessment en de SCL light) geldt dat de Opdrachtnemer NOK binnen 3 maanden na start van de uitvoering van de Nadere Overeenkomst moet aantonen dat hij aan deze eis voldoet. Indien Opdrachtnemer NOK op dat moment niet kan aantonen te voldoen aan bovenstaande vereisten, of in het geval dat op een later moment tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst de certificering vervalt, wordt Opdrachtnemer NOK in gebreke gesteld en kan Opdrachtgever navolgende sanctie opleggen:
-Stillegging van het werk en betalingen, of;
-Indien de opdracht kortlopend is, of stillegging van het werk vanwege de aard van werkzaamheden onwenselijk is, Opdrachtnemer NOK voor de duur van 3 maanden uitsluiten van deelname aan aanbestedingen van Nadere Overeenkomsten binnen dit perceel.

Indien er voor een Nadere Overeenkomst onder perceel 2 TA geen werkzaamheden op een RWS object uitgevoerd worden gelden bovenstaande eisen niet.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 3.7/ 3 veiligheid; blz 18; Aanvullende voorwaarden
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

168 **Vraag**

In deze paragraaf wordt een GCVB certificering uitgevraagd bij gecontracteerde voor nadere overeenkomsten. Kunt u bevestigen dat, net zoals bij andere geschiktheidseisen, indien sprake is van inschrijving als combinatie, het voldoende is voor Nadere Overeenkomsten dat één van de combinanten in het bezit is van de GCVB certificering?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Nee, dat is niet correct.
Voor perceel 2 TA gelden de veiligheidseisen alleen voor de combinanten die werkzaam zijn op het RWS object en niet voor combinanten die louter op kantoor werkzaamheden uitvoeren.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK-ID; 3.7/ 3 veiligheid; pag 18; Aanvullende voorwaarden
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

169 **Vraag**

Vraag: Kunt u bevestigen dat de GCVB certificering niet nodig is voor Nadere Overeenkomsten onder perceel 2 TA, indien Gecontracteerde de werkzaamheden niet uitvoert op een RWS object

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Dit is correct.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Tenderned - Gunningscriteria
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

170 **Vraag**

Om in te kunnen dienen moeten wij een prijs invullen in TenderNed. Gaat u ermee akkoord dat wij bij prijs 0 (nul) invullen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, een prijs van 0 kan niet. U mag een prijs van '1' invullen in TenderNed, prijs wordt namelijk niet meegewogen op SROK niveau (alles boven de 0 is ok). Dat er als enige gunningscriterium 'laagste prijs' staat, heeft te maken met de beperkte mogelijkheden om TenderNed in te richten. Niet relevante velden in TenderNed kunnen met '1' worden ingevuld.

De in te dienen documenten staan genoemd in paragraaf 4.4 van de Aanbestedingsleidraad. Uit deze documenten haalt Aanbesteder de informatie. Gegadigde dient deze stukken te uploaden in TenderNed, middels het kopje 'eisen beantwoorden'. De in te dienen stukken kunnen geüpload worden in het tabblad 'overige documenten'. De limiet is 4,9 GB.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

171 **Vraag**

In uw SROK ID en PPB alsmede uw Projectvoorwaarden is geen bepaling opgenomen omtrent de verwerking van persoonsgegevens. Wij zijn daarom aangewezen op de regels omtrent de verwerking van persoonsgegevens uit de ARVODI-2018. Mogelijk moet in een Nadere Overeenkomst ook een verwerkersovereenkomst tussen Partijen worden gesloten conform artikel 14.2 ARVODI-2018. Deze is echter nog niet met ons gedeeld.
Vraag: Bent u bereid uw format verwerkersovereenkomst met ons te delen, zodat wij hier eventueel vragen over kunnen stellen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder geeft aan dat op de website van Pianoo, https://www.pianoo.nl/nl/document/9596/model-verwerkersovereenkomst-arvodi , een format verwerkingsovereenkomst te vinden is voor de ARVODI, maar dat er niet vanuit gegaan mag worden dat dat ongewijzigd door Opdrachtgever zal worden toegepast.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

172 **Vraag**

In artikel 18.11 geeft u aan ‘Opdrachtnemer NOK dient aantoonbaar operationeel geborgde processen te hebben voor het vernietigen van gegevens of programmatuur van Opdrachtgever op apparatuur en alle back-up media van Opdrachtnemer NOK, na contractbeëindiging tussen beide partijen.’ Het verwijderen van data uit de backup is met ons huidige ICT-systeem technisch niet mogelijk, wat onder andere een beheersmaatregel van ons is tegen cryptolockers. Voor de backups van onze projectdata geldt dat na de retentieperiode van de backups deze automatisch gewist worden. Dit is met de huidige backup 35 dagen na verwijderen.
Vraag: Is bovengenoemde werkwijze voor u akkoord?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Met bovengenoemde werkwijze kan Aanbesteder instemmen. De focus ligt op het proces van bestaan en werking van mechanismen dat bij einde contract gegevens van Opdrachtgever niet achterblijven in de systemen bij Opdrachtnemer NOK.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

173 **Vraag**

In artikel 18.11 geeft u aan ‘Opdrachtnemer NOK dient aantoonbaar operationeel geborgde processen te hebben voor het vernietigen van gegevens of programmatuur van Opdrachtgever op apparatuur en alle back-up media van Opdrachtnemer NOK, na contractbeëindiging tussen beide partijen.’ Zonder verdere specificatie van de term ‘gegevens’ verstaan wij hieronder ook projectdata die we vanuit wettelijke regelingen moeten bewaren.
Vraag: Kunt u duiden welke gegevens of programmatuur u hieronder verstaat?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Hieronder moet worden verstaan de door Opdrachtgever geclassificeerde documenten met gevoelige gegevens of programmatuur waar cybersecurity risico’s uit kunnen voortvloeien voor Opdrachtgever. Opdrachtgever zal bij verstrekking van de data aangegeven om welke data dit gaat. Hier valt project(management)data uiteraard niet onder.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

174 **Vraag**

Artikel 18.2 eindigt u met de toevoeging ‘{1}’.
Vraag: Kunt u de betekenis hiervan duiden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

{1} is foutief blijven staan, dit wordt weggehaald uit dit artikel. Het was in een eerdere versie van dit document de verwijzing naar naar het NCSC document Richtlijnen voor Transport Layer Security (TLS).

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

175 **Vraag**

In artikel 18.2 geeft u aan dat ‘de Opdrachtnemer NOK gegevens versleuteld moet opslaan…’.
Vraag: Is het een eis dat de data ge-encrypt opgeslagen moet worden? Of is onze interpretatie juist dat u hier doelt op data-encryptie bedoeld voor het transport?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Beiden worden hier bedoeld. Als door Opdrachtgever data als gevoelig is geclassificeerd dan dient het versleuteld opgeslagen te worden. In het geval dat deze gevoelige data getransporteerd wordt via datanetwerken dan dient voor het transport ook versleuteling ingezet te worden. In voorkomende gevallen zal dat in afstemming met Opdrachtgever vormgegeven moeten worden.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

176 **Vraag**

In artikel 18.2 geeft u aan dat ‘de Opdrachtnemer NOK gegevens versleuteld moet opslaan conform IBR-1 Beleid voor gegevensclassificatie van de Opdrachtgever middels cryptografische toepassingen waarbij uitsluitend algoritmes en instellingen worden gebruikt met de duiding “goed” uit de meest actuele versie van het NCSC document Richtlijnen voor Transport Layer Security (TLS) {1}.’ De meest actuele versie van het NCSC vereist voor de duiding “goed” TLS1.3, welke (zeer) hoge eisen stelt aan cybersecurity. Onder andere veel gebruikte software zoals Microsoft Sharepoint en Teams voldoen hier momenteel niet aan. Wij stellen daarom voor niet TLS1.3 maar TLS1.2 voor te schrijven.
Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De eis legt vast hoe om moet worden gegaan met data welke van RWS is of door RWS wordt beheerd (dus niet voor data welke eigendom is van Inschrijver of die op later moment aan RWS wordt overhandigd). Afhankelijk van de classificatie die RWS hier aan heeft gegeven en meegeeft aan de Opdrachtnemer dient deze informatie versleuteld te worden opgeslagen of te worden verzonden (denk bijv. aan IP nummerplannen netwerkinfrastructuur van kritieke systemen). Dit betreft dus lang niet alle data en enkel die data die door RWS zelf op voorhand als zodanig is geclassificeerd. TLS 1.3 is een protocol voor verzenden van informatie tussen servers (RWS- Opdrachtnemer) en niet voor lokaal opslaan.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

177 **Vraag**

In artikel 18 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB heeft u veel verplichtingen opgenomen voor Opdrachtnemer NOK met betrekking tot cybersecurity. Wij hechten als bedrijf veel waarde aan informatiebeveiliging en cybersecurity en beschikken dan ook over een ISO 27001 certificering. Daaruit vloeien soortgelijke verplichtingen voort als uit artikel 18 van uw Projectvoorwaarden.
Vraag: Kunnen wij aan deze verplichtingen uit artikel 18 van uw Projectvoorwaarden voldoen door middel van het, op uw verzoek, overleggen van een kopie van het ISO 27001 certificaat?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Opdrachtnemer met ISO 27001 certificering zal inderdaad aan een groot aantal van de verplichtingen zoals beschreven in artikel 18 voldoen. Opdrachtnemer zal echter altijd rekening moeten houden met het feit dat hij werkt met RWS data die door ons is geclassificeerd en de eisen die wij aan iedere classificatie stellen. Lid 12 en lid 15 zijn bovendien RWS specifieke eisen.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

178 **Vraag**

Vraag: Kunt u aangeven in hoeverre artikel 17 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB afwijkt van de bepalingen uit uw Nota Scheiding van Belang en op welke wijze artikel 17 van uw Projectvoorwaarden eventueel meer ruimte biedt voor raamcontractanten om ook werkzaam te zijn aan de private zijde dan onder de Nota Scheiding van Belang?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Nota Scheiding van Belang en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

179 **Vraag**

In artikel 17 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB (en paragraaf 3.7 van uw Aanbestedingsleidraad) heeft u een optionele bepaling opgenomen ten aanzien van exclusiviteit en belangenbescherming. Deze bepaling achten wij overbodig. Ons inziens kunt u, in het kader van het waarborgen van een level playing field, gewoon uw Nota Scheiding van Belang van toepassing verklaren en deze volgen en daarmee dit optionele artikel laten vervallen.
Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

De Nota Scheiding van Belang en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

180 **Vraag**

In artikel 16.3 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB staat dat een onjuistheid in de door Opdrachtgever verstrekte informatie niet leidt tot een wijziging van de Nadere Overeenkomst (geen wijziging risicoverdeling, leveringsdata of bijbetaling) tenzij dit kennelijk onredelijk is. Hierdoor wordt onze bewijslast verzwaard indien de door u verstrekte informatie onjuist is. Wij dienen aan te tonen en zo nodig te bewijzen dat het niet-wijzigen van de Nadere Overeenkomst vanwege de onjuiste informatie kennelijk onredelijk is. U legt hiermee het risico voor de onjuistheid van de door u verstrekte informatie primair bij Gecontracteerde. Dit achten wij niet proportioneel en niet redelijk. Wij verzoeken u artikel 16.3 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB integraal te vervangen door: “Bij een onjuistheid in de door Opdrachtgever verstrekte informatie treden Partijen gezamenlijk in overleg omtrent het eventueel wijzigen van de Nadere Overeenkomst (bijvoorbeeld wijziging risicoverdeling, leveringsdata en/of bijbetaling).”
Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Het artikel geeft aan "tenzij dit kennelijk onredelijk is". Van belang is dat er een gesprek plaatsvindt tussen Opdrachtnemer NOK en Opdrachtgever, wanneer een onjuistheid in de verstrekte informatie wordt geconstateerd. Opdrachtnemer NOK wordt geacht proactief te handelen en niet af te wachten. Dit artikel wordt niet gewijzigd.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

181 **Vraag**

In artikel 16.1 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB staat dat Opdrachtnemer NOK te allen tijde dient bij te dragen aan een effectieve informatieuitwisseling met de Opdrachtgever zodanig dat beide partijen juist en tijdig zijn geïnformeerd. Ons inziens dient deze verplichting wederkerig te worden gemaakt. Van een Opdrachtgever mag ook verwacht worden dat deze een bijdrage levert aan een effectieve informatieuitwisseling met Opdrachtnemer NOK zodanig dat Opdrachtnemer NOK tijdig en juist is geïnformeerd.
Vraag: Bent u daarom bereid artikel 16.1 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB wederkerig te maken en te wijzigen in: “Opdrachtnemer NOK en Opdrachtgever dienen te allen tijde bij te dragen aan een effectieve informatieuitwisseling zodanig dat beide partijen juist en tijdig zijn geïnformeerd.”?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Het is in het belang van Aanbesteder dat een effectieve informatie-uitwisseling plaatsvindt. De projectvoorwaarden zijn voorwaarden ten aanzien van de Opdrachtnemer NOK. Het is niet noodzakelijk om dit artikel wederkerig te maken. Het artikel blijft ongewijzigd.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

182 **Vraag**

In artikel 13.13 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB heeft u een EMVI-BPKV-sanctie opgenomen. Hierdoor kunt u een sanctie inhouden op het totaalbedrag van de opdracht ter grootte van anderhalf maal het verschil tussen de bij de EMVI-BPKV-beoordeling behaalde kwaliteitswaarde en de gerealiseerde kwaliteitswaarde, berekend conform de beoordelingsmethodiek. Deze beoordelingsmethodiek o.b.v. kwaliteit kent een sterk subjectief karakter. Hierdoor is het mogelijk dat u een flink bedrag gaat inhouden op het totaalbedrag van een Nadere Opdracht, omdat u van mening bent dat de gerealiseerde kwaliteitswaarde (fors) lager ligt dan de bij de EMVI-BPKV-beoordeling behaalde kwaliteitswaarde. Dit kan flinke onvoorzienbare nadelige gevolgen hebben voor de Gecontracteerde en geeft u een middel om het totaalbedrag voor de Nadere Opdracht ten nadele van Gecontracteerde bij te stellen. Indien sprake is van een tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst, krijgen wij graag (conform de wet) de kans deze tekortkoming (na een ingebrekestelling uwerzijds) binnen een redelijke termijn te herstellen zonder dat er direct bedragen worden ingehouden op de opdrachtsom van de Nadere Opdracht.
Vraag: Kunt u bevestigen dat u, voordat u een eventuele EMVI-BPKV-sanctie oplegt aan Gecontracteerde, Gecontracteerde eerst in gebreke stelt en Gecontracteerde in staat stelt om binnen een redelijke termijn de tekortkoming in een Nadere Opdracht te herstellen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Dit kan de Aanbesteder bevestigen en verwijst hiervoor naar Artikel 11.5. van bijlage B Projectvoorwaarden, waarin dit is opgenomen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

183 **Vraag**

In artikel 13.7 onder b van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB staat bij betaling op product dat het deel van het termijnbedrag van de betaalposten die op basis van Product worden betaald bestaat uit de som van de ingediende prijzen per product in de inschrijvingsstaat vermenigvuldigd met het aantal producten dat in
de voorgaande maand door Opdrachtnemer NOK zijn geleverd en zijn geaccepteerd. Ons inziens bevat de som van de ingediende prijzen per product al een vermenigvuldiging met het aantal producten. Dit leidt dan ook tot verwarring bij ons en wij verzoeken u daarom vriendelijk dit artikellid te verduidelijken.
Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Het artikel is ons inziens correct. Ter verduidelijking geeft Aanbesteder een fictief voorbeeld.
In de inschrijfstaat zijn 2 posten opgenomen.
Post X1 Technische berekening met aangeboden 'Prijs per eenheid' van €100 per berekening.
Post X2 Visualisatie met aangeboden 'Prijs per eenheid' van €50 per visualisatie.
In de voorgaande maand Y zijn 2 berekeningen en 3 visualisaties geleverd en geaccepteerd.
De betaling wordt dan conform artikel 13, lid 7b, de som van €100*2 en €50*3, wat resulteert in €350.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

184 **Vraag**

In artikel 13.4 spreekt u onder a over ‘een betalingsregeling waarbij een Dienst met een resultaatverplichting wordt vergoed op basis van de oplevering van een tastbaar eindresultaat, zoals bijvoorbeeld een rapport’.
Vraag: Klopt onze interpretatie dat u hiermee doelt op ieder tastbaar (advies)product dat wij binnen een Nadere Overeenkomst leveren?
In artikel 13.4 van uw Projectvoorwaarden SROK ID en PPB heeft u de wijze van betaling van een Nadere Overeenkomst opgenomen. Hierdoor ontstaan voor een Nadere Overeenkomst telkens twee mogelijke betalingswijzen die wij zien als gelijkwaardige alternatieven. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk te bevestigen dat in een Nadere Overeenkomst beide betalingswijzen mogelijk zijn en dat u niet op voorhand één van de twee betalingswijzen uitsluit bij een Nadere Overeenkomst en de Gecontracteerde derhalve bij zijn inschrijving een keuze kan maken.
Vraag: Kunt u dit bevestigen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

In artikel 13.4 van de Projectvoorwaarden is als voorbeeld een rapport genoemd, maar dat kan ook een ander tastbaar product zijn, mits het voldoet aan de gestelde eisen uit de NOK (zie o.a. vraagspecificatie van de betreffende NOK).
Wat betreft de betalingsmethode is het inderdaad mogelijk dat er meerdere vormen naast elkaar worden gehanteerd zowel op basis van 'product' als 'planning'. Uiteindelijk wordt hier door Opdrachtgever op NOK niveau een keuze in gemaakt.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

185 **Vraag**

Uit artikel 9.9 en 18.15 van uw Projectvoorwaarden en uw format Uitnodiging tot Inschrijving vloeit voort dat wij een VOG en een Model Integriteitsverklaring Rijk dienen te overleggen indien onze medewerkers “toegang krijgen tot vertrouwelijke informatie”.
Vraag: Bent u bereid in een Nadere Overeenkomst expliciet aan te geven wat voor de betreffende Overeenkomst wordt aangemerkt als ‘vertrouwelijke informatie’ dan wel aan te geven aan de Gecontracteerde wanneer sprake is van een medewerker die toegang heeft tot vertrouwelijke informatie?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Het projectteam zal bepalen, aan de hand van de aard van de Nadere Overeenkomst en de informatie waar de medewerker van Opdrachtnemer NOK beschikking over krijgt, of een VOG en een model integriteitsverklaring noodzakelijk is. Dit wordt bij de uitvraag van een Nadere Overeenkomst bekend gemaakt.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

186 **Vraag**

In uw format Uitnodiging tot Inschrijving en artikelen 9.9 en 18.15 van uw Projectvoorwaarden staat dat wij een VOG alsmede een ingevuld en ondertekend Model Integriteitsverklaring Rijk dienen te overleggen indien onze medewerkers werkzaamheden verrichten op uw kantoor "en/of toegang krijgen tot vertrouwelijke informatie". Ons inziens is het redelijk dat wij deze documenten dienen te overleggen van medewerkers die werkzaamheden verrichten ten kantore van Rijkswaterstaat. Wij achten het echter niet redelijk dat wij deze documenten ook dienen te overleggen van alle medewerkers die enkel toegang krijgen tot vertrouwelijke informatie van Rijkswaterstaat. In vrijwel elk project wordt namelijk vertrouwelijke informatie gedeeld waardoor alle betrokken medewerkers de documenten dienen te overleggen, hetgeen leidt tot onnodig extra administratieve werkzaamheden. Wij beheersen dit integriteitsrisico intern door o.a. het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomsten van onze medewerkers. Daarom verzoeken wij u vriendelijk de relevante zinsnedes uit artikelen 9.9 en 18.15 van uw Projectvoorwaarden te laten vervallen. Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee, Aanbesteder is daar niet toe bereid. Het projectteam zal bepalen, aan de hand van de aard van de Nadere Overeenkomst en de informatie waar de medewerker van Opdrachtnemer NOK beschikking over krijgt, of een VOG en een model integriteitsverklaring noodzakelijk is. Dit wordt bij de uitvraag van een Nadere Overeenkomst bekend gemaakt.

Aanbesteder vraagt een VOG in het kader van integriteit Rijk. Rijk handelt conform wettelijke voorschriften en neemt ook de AVG in acht. Rijkswaterstaat houdt zich uiteraard aan de rijksbrede regels. Een VOG wordt vastgelegd in het projectdossier.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Projectvoorwaarden SROK ID en SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

187 **Vraag**

In artikel 2.1 van uw Projectvoorwaarden staat de rangorde van de documenten. De opdrachtbrief staat hierbij bovenaan. Een format opdrachtbrief is echter niet met ons gedeeld. Vraag: Bent u bereid een format opdrachtbrief met ons te delen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, Aanbesteder kan op dit moment nog geen format opdrachtbrief delen.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

188 **Vraag**

In uw SROK ID en SROK PPB heeft u geen bepaling opgenomen over abnormale lage inschrijvingen zoals in SO3 wel het geval was. Wij verzoeken u vriendelijk de bepaling over abnormale lage inschrijvingen uit SO3 toe te voegen aan uw SROK ID en SROK PPB. Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee, Aanbesteder is van mening dat dat niet nodig is. In artikel 2.34 van de ARW 2016 is beschreven hoe Aanbesteder dient te handelen in geval van een vermoeden van abnormaal lage inschrijving en de consequentie indien een abnormaal lage inschrijving is vastgesteld (afwijzing van de betreffende inschrijving).

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB

Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

189 **Vraag**

In artikel 14.6 van uw SROK ID en PPB staat dat boetes die voortvloeien uit een overtreding van de WAV, voor rekening van Gecontracteerde komen en Gecontracteerde de Opdrachtgever daarvoor dient te vrijwaren.
Vraag: Bent u bereid de zinsnede ‘Bij welke overtreding dan ook van de WAV’ te vervangen door ‘Bij welke overtreding dan ook van de WAV die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Gecontracteerde’?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder honoreert uw verzoek niet. Dit artikel betreft overtredingen van de WAV door Gecontracteerde bij de uitvoering van de Nadere Overeenkomsten. Gecontracteerde is daarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

190 **Vraag**

In artikel 14.5 van de SROK ID en PPB staat dat bij elk overleg waarin de voortgangsrapportage wordt besproken de Gecontracteerde ervoor zorgt dat ‘de tewerkstelling van vreemdelingen’ wordt geagendeerd. Ons inziens is dat niet nodig en niet in lijn met hetgeen staat vermeld in artikel 10 lid 3 van uw format Projectvoorwaarden SROK ID en PPB.
Vraag: Bent u bereid artikel 14.5 van de SROK ID en PPB te laten vervallen dan wel dat dit niet in iedere voortgangsrapportage maar in ieder plan van aanpak wordt besproken?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee, Aanbesteder is niet bereid artikel 14.5 van de SROK te laten vervallen.
Artikel 14.5 van de SROK is gesteld op Raamovereenkomst niveau en wordt besproken in het voortgangsoverleg zoals bedoelt in artikel 4.3 van de SROK .
Artikel 10.3 van de Projectvoorwaarden is gesteld op Nadere Overeenkomst niveau en geldt voor het voortgangsoverleg van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

191 **Vraag**

In artikel 13.5 lid 3 van uw SROK ID en PPB staat dat Gecontracteerde een centrale vastlegging van arbeidsvoorwaardelijke afspraken dient te beheren en dat Gecontracteerde bedingt dat alle ondernemers de vast te leggen arbeidsvoorwaardelijke afspraken voegen bij de door Gecontracteerde vastgelegde arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij hebben onze arbeidsvoorwaardelijke afspraken centraal vastgelegd, maar achten het niet reëel en niet proportioneel dat we ook alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken van onze eventuele onderaannemers en/of combinanten centraal dienen vast te leggen en achten deze verplichting in strijd met de AVG.
Vraag: Bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel te bevestigen dat het voldoende is dat Gecontracteerde en alle ondernemers een centrale vastlegging hebben van hun eigen arbeidsvoorwaardelijke afspraken?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee, Aanbesteder behoudt dit artikel.
Het Rijk handelt conform wettelijke voorschriften en neemt ook de AVG in acht.
Rijkswaterstaat houdt zich uiteraard aan de rijksbrede regels.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

192 **Vraag**

In artikel 13.3 lid 2 van de SROK ID en PPB heeft u opgenomen dat de Gecontracteerde die onderaannemers wil inschakelen bij vakorganisaties en bevoegde instanties dient te informeren of deze beschikken over informatie aangaande geconstateerde onderbetaling door deze onderaannemers. Bovendien dient Gecontracteerde dit vast te leggen en u hierover te informeren. Wij snappen dat wij verantwoordelijk zijn voor onze onderaannemers en eventuele onderbetaling bij een onderaannemer, maar achten deze verplichting nogal vergaand en vragen ons af hoe wij dit in de praktijk kunnen invullen en aan welke vakorganisaties en/of bevoegde instanties wij moeten denken. Deze bepaling lijkt vooral toegeschreven op de aannemersbranche en niet zozeer op de ingenieursbranche. Uw principe, het voorkomen van onderbetaling bij onderaannemers, onderschrijven we, maar wij achten deze verplichting niet uitvoerbaar voor de ingenieursbranche.
Vraag: Bent u bereid artikel 13.3 lid 2 van uw SROK ID en PPB te laten vervallen dan wel aan te geven hoe wij hier in de praktijk mee om kunnen gaan zonder dat dit tot een disproportionele administratieve last leidt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee, Aanbesteder behoudt dit artikel. Dit is een wettelijke eis en u bent als verantwoordelijke verplicht hieraan te voldoen.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

193 **Vraag**

Artikel 13.2 lid 4 van de SROK ID en PPB en artikel 27.4 ARVODI-2018 vermeldt dat de Gecontracteerde de Opdrachtgever toegang dient te verlenen tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat conform AVG gehandeld kan worden.
Vraag: Kunt u bevestigen dat de Gecontracteerde niet gehouden is toegang te verlenen tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien zij hiermee in strijd zou handelen met de AVG?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Het Rijk handelt conform wettelijke voorschriften en neemt ook de AVG in acht. Rijkswaterstaat houdt zich uiteraard aan de rijksbrede regels.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

194 **Vraag**

In artikel 11.2 van de SROK ID en PPB staat dat de door Opdrachtnemer NOK aan Opdrachtgever in welke vorm dan ook overhandigde resultaten van de geleverde diensten het eigendom worden van Opdrachtgever en door hem mogen worden gebruikt. Wij kunnen hiermee instemmen onder de voorwaarde dat de Opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen heeft voldaan jegens Opdrachtnemer NOK.
Vraag: Bent u bereid aan artikel 11.2 van de SROK ID en PPB de zinsnede 'nadat de Opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen jegens Opdrachtnemer NOK heeft voldaan' toe te voegen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee, aanbesteder gaat niet akkoord met dit voorstel. Het artikel blijft ongewijzigd.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

195 **Vraag**

In artikel 10.2 van de SROK ID staat dat voor vergoeding van directe schade anders dan die genoemd in lid 10.1, Gecontracteerde slechts aansprakelijk is indien en voor zover de tekortkoming te wijten is aan 'grove onzorgvuldigheid' aan de zijde van Gecontracteerde. In de jurisprudentie zijn in dat kader de termen opzet of bewuste roekeloosheid leidend en niet 'grove onzorgvuldigheid'. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk de zinsnede 'grove onzorgvuldigheid' uit artikel 10.2 van de SROK ID te vervangen door 'opzet of bewuste roekeloosheid'.
Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee, aanbesteder gaat niet akkoord met dit voorstel. Het artikel blijft ongewijzigd.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

196 **Vraag**

In artikel 10 van de SROK ID heeft u de aansprakelijkheid beperkt tot directe schade en maximaal eenmaal de prijs voor de Nadere Overeenkomst. Wij zijn verheugd dat u hiermee aansluiting heeft gezocht bij de gebruikelijke bepalingen in de ingenieursbranche. Daarom verzoeken wij u vriendelijk deze bepaling ook toe te voegen aan de SROK PPB.
Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Deze vraag betreft SROK PPB en is beantwoord in de Nota van Inlichtingen van SROK PPB.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

197 **Vraag**

In artikel 7.13 van de SROK ID staat dat u vrij bent om aanvullende kennis- en ervaringseisen te stellen aan
Gecontracteerden voor Nadere Overeenkomsten indien dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Opdracht.
Vraag: Kunt u bevestigen dat deze nader te stellen kennis- en ervaringseisen bij de interessepeiling bekend worden gemaakt aan de Gecontracteerden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Indien de Aanbesteder nadere kennis- en ervaringseisen stelt, zullen deze worden opgenomen in de Uitvraag tot Inschrijving en de Vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

198 **Vraag**

Uit artikel 7.9 van de SROK ID en PPB vloeit voort dat u in een NOK een bezwaar- en vervaltermijn van 7 kalenderdagen zult hanteren, gedurende welke de Opdracht niet wordt gegund. Wij snappen dat u de bezwaar- en vervaltermijn wil inperken, maar achten 7 kalenderdagen te kort om een afgewogen en gefundeerd besluit te kunnen nemen over het eventueel indienen van een bezwaar.
Vraag: Bent u bereid de bezwaartermijn van 7 kalenderdagen uit artikel 7.9 van uw SROK ID en PPB te vervangen door een bezwaartermijn van 14 kalenderdagen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Hiertoe is de Aanbesteder niet bereid. Een van de doelen die de Aanbesteder met de SROK probeert te bereiken is het snel en efficiënt komen tot een Nadere Overeenkomst. Het verlengen van deze termijn, maakt de aanbesteding van een Nadere Overeenkomst ons inziens te lang.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

199 **Vraag**

In het kader van het transparantiebeginsel vragen wij ons af op welke manier Gecontracteerden worden geïnformeerd over de preselectie ten aanzien van een interessepeiling voor perceel 2 Technisch advies waarvoor Gecontracteerde niet is geselecteerd (artikel 7.3 van de SROK ID).
Vraag: Kunt u aangeven hoe Gecontracteerden hierover worden geïnformeerd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Aanbesteder gaat onderzoeken of het technisch mogelijk is om een lijst te genereren met welke projecten volgens deze procedure zijn uitgevraagd.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

200 **Vraag**

In artikel 7.3 van de SROK ID staat dat voor perceel 2 Technisch Advies het aantal Gecontracteerden dat de Interessepeiling ontvangt, kan worden beperkt op basis van de kwalificatie op deze Raamovereenkomst van het kennisonderwerp, waar in de Nadere Overeenkomst het zwaartepunt ligt.
Vraag: Is het ook mogelijk dat het zwaartepunt bij meerdere kennisonderwerpen ligt? En zo ja, hoe gaat u er dan mee om als Gecontracteerde zich slechts voor twee van de drie kennisonderwerpen waar het zwaartepunt ligt heeft gekwalificeerd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Er zal altijd maar één van de 19 kennisonderwerpen worden geselecteerd als zwaartepunt, meer is niet mogelijk.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Samenwerkingsovereenkomst SROK ID en PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

201 **Vraag**

In paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad SROK ID en PPB en bullet 8 van uw overwegingen uit de SROK ID en PPB staat dat inschrijver door indiening van de inschrijving op de Raamovereenkomst wordt geacht onvoorwaardelijk en onverkort te hebben ingestemd met het gestelde in de aanbestedingsdocumenten en verklaart noch bezwaar te zullen starten tegen de in deze aanbestedingsleidraad beschreven wijze van aanbesteden en/of opdracht verlenen en/of tegen een of meer van de gehanteerde eisen en/of criteria. Dit verval van recht staat ons inziens op gespannen voet met de Kamerbrief uitwerking maatregelen verbeterde rechtsbescherming bij aanbesteden d.d. 12 februari 2021 van de Staatssecretaris. Daarin wordt juist aandacht besteed aan het verbeteren van de rechtsbescherming voor een inschrijver. Paragraaf 6.2 uit uw aanbestedingsleidraad en dezelfde clausule in de overweging in de SROK ID en PPB betreft een sterke inperking van onze rechtsbescherming. Bovendien willen wij niet op voorhand aangeven dat wij geen bezwaar zullen maken. Zeker niet tegen de op voorhand niet-bekende te hanteren eisen en/of criteria in een NOK. Dit achten wij disproportioneel en niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk paragraaf 6.2 uit uw aanbestedingsleidraad en bullet 8 uit uw overwegingen in de SROK ID en PPB te laten vervallen dan wel zodanig aan te passen dat geen bezwaar kan worden gemaakt tegen de nu gepubliceerde stukken en bekende eisen en criteria.
Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, deze clausule achten wij proportioneel omdat deze specifiek is en beperkt tot de gehanteerde eisen en/of criteria zoals bedoeld in artikel 7 van deze Raamovereenkomst. Met deze bepaling wil de Aanbesteder op geen enkele manier de rechten van Gecontracteerden beperken om bezwaar te maken op de aanbesteding van een specifieke Nadere Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld de beoordeling van de BPKV.

Het doel van deze clausule is om de Inschrijver er op te wijzen dat de Aanbesteder in deze SROK die typen aanbestedingsmethoden zal hanteren afhankelijk van de door RWS geraamde Opdrachtwaarde exclusief btw inclusief Opties.
- Opdrachten met een waarde tot €50.000 zullen aan 1 van de Gecontracteerden binnen het betreffende perceel worden uitgevraagd en gegund.
- Bij aanbestedingen van Opdrachten met een geraamde waarde van €50.000 tot €300.000 zal het aantal Inschrijvers beperkt worden door middel van de procedure genoemd in artikel 7 om de tenderkosten voor zowel RWS als de Gecontracteerden proportioneel te houden.
- Aanbestedingen van Nadere Overeenkomsten met een geraamde waarde van €300.000 of groter, worden uitgevraagd aan alle Gecontracteerden.

Als er bezwaren bestaan tegen deze in artikel 7 van deze Raamovereenkomst voorgestelde procedures dan moet daar nu, mede gelet op het Grossmann-arrest, bezwaar tegen gemaakt worden en moet niet worden gewacht tot de totstandkoming of gunning van een Nadere Overeenkomst. In die zin acht Aanbesteder deze bepaling proportioneel.

Het doel van de clausule in paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad is om de Inschrijver op de SROK er op te wijzen, dat wij de procedure voor de aanbesteding van de SROK ID hanteren zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad, en daarmee geen EMVI hanteren voor toetreding tot deze SROK. De Gecontracteerden zullen voor perceel 1 PC gekozen worden op basis van enkel geschiktheidseisen (zie Annex 1) en voor perceel TA door middel van geschiktheidseisen en selectiecriteria (zie Annex 2). Met deze zin wil de Aanbesteder enkel de rechten van Gecontracteerden beperken om bezwaar te maken op de aanbestedingsprocedure, niet op de individuele beoordeling van referenties conform deze procedure.

Als er bezwaren bestaan tegen de voorgestelde aanbestedingsprocedure van de SROK ID dan moet daar nu, mede gelet op het Grossmann-arrest, bezwaar tegen gemaakt worden en moet niet worden gewacht tot de totstandkoming of gunning van deze SROK ID. In deze zin is de bepaling proportioneel.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Uitnodiging tot inschrijving NOK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

202 **Vraag**

In uw format Uitnodiging tot Inschrijving staat in Tabel 1 dat de Aanvullende eigen verklaring (bijlage G) bij inschrijving NOK dient te worden ingediend. Dit houdt dus in dat wij deze verklaring van een onderaannemer al bij inschrijving NOK dienen te overleggen. In SO3 was het vaak mogelijk om de Aanvullende eigen verklaring van de onderaannemer pas ná voorlopige gunning, maar vóór definitieve gunning in te dienen. Dit gaf meer flexibiliteit en verminderde onze administratieve last. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk, voor wat betreft het indienen van bijlage G, aansluiting te zoeken bij SO3 en de zinsnede ‘Bij Inschrijving NOK’ uit Tabel 1 bij Bijlage G te vervangen door ‘Voor definitieve gunning’?
Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Uitnodiging tot inschrijving NOK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

203 **Vraag**

In uw format Uitnodiging tot Inschrijving staat dat de onderaannemer de Aanvullende eigen verklaring (bijlagen G) dient te ondertekenen “op de hiervoor genoemde digitale wijze”. De “hiervoor genoemde digitale wijze” houdt in dat onderaannemers bijlage G dienen te ondertekenen d.m.v. een PKI. Dit houdt in dat eventueel in te schakelen onderaannemers dienen te beschikken over een PKI dan wel een PKI moeten aanvragen. Gezien de extra lasten die dat met zich meebrengt, achten wij dat onwenselijk.
Vraag: Bent u bereid voor onderaannemers (bijlage G) een uitzondering te maken op de verplichte ondertekening door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKIoverheid certificaat of EU Qualified certificaat)?

Antwoord **Vrijgegeven:** 12-03-2021

Nee, Aanbesteder is niet bereid om deze eis aan te passen.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Uitnodiging tot inschrijving NOK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

204 **Vraag**

In uw format Uitnodiging tot Inschrijving staat dat de te ondertekenen documenten separaat dienen te worden ondertekend door een bevoegd persoon van de Inschrijver NOK en dat de bevoegdheid dient te blijken uit de registratie in het handelsregister van de betreffende Inschrijver NOK. Bij ons is enkel de statutaire directie vermeld in het handelsregister, met als gevolg dat een van onze directeuren alle documenten onder een NOK bij inschrijving dient te ondertekenen. U zult begrijpen dat dit een grote werklast voor onze directie met zich brengt, zeker als meerdere aanbestedende diensten dezelfde eis stellen. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk doch dringend om toe te staan dat de inschrijfdocumenten ondertekend mogen worden door een gevolmachtigde onder bijvoeging van de volmacht, zonder daaraan de voorwaarde te verbinden dat deze volmacht ingeschreven moet zijn bij de Kamer van Koophandel. Het zou voor ons, en voor andere inschrijvers, een enorme lastenverlichting met zich brengen.
Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Aanbesteder kan bij de Inschrijving van Nadere Overeenkomsten ook akkoord gaan met ondertekening van deze documenten door een gevolmachtigde onder bijvoeging van de volmacht. De betreffende gevolmachtigde dient wel over een gekwalificeerde elektronische handtekening te beschikken.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Uitnodiging tot inschrijving NOK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

205 **Vraag**

In uw format Uitnodiging tot Inschrijving staat dat de Arvodi-2018 van toepassing is. Ons inziens vloeit de rechtsverhouding voort uit artikel 2 lid 1 van uw format Projectvoorwaarden NOK en is dit niet enkel de Arvodi-2018.
Vraag: Kunt u bevestigen dat artikel 2 lid 1 van uw format Projectvoorwaarden NOK leidend is?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Ja, artikel 2 lid 1 van de Projectvoorwaarden is leidend.

Nr:

Categorie	Contract

Betreft	Uitnodiging tot inschrijving NOK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

206 **Vraag**

In uw format Uitnodiging tot Inschrijving staat dat het betalingsvoorstel niet tot voorfinanciering mag leiden. Onze branche heeft aangegeven behoefte te hebben aan snelheid en continuïteit van betalingen om voldoende liquide middelen te blijven hebben om op korte termijn aan de betalingsverplichtingen te kunnen voldoen. In dat kader heeft u ook maatregelen genomen in uw Handelingskader Liquiditeit en Betalingen d.d. 14 april 2020.
Vraag: Kunt u bevestigen dat u in een NOK in lijn zult handelen met de maatregelen uit dit handelingskader?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Projectvoorwaarden zorgen voor een snelle aanvang van de betalingen en dat de geleverde inspanningen zo snel mogelijk betaald worden. Echter het mag op geen enkel moment leiden tot voorfinanciering

Het kader is een tijdelijke regeling voor reeds aangegane overeenkomsten waarin een ongunstige regeling is opgenomen, zoals bijvoorbeeld een betalingstermijn van 3 maanden.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

207 **Vraag**

In paragraaf 6.3 van de aanbestedingsleidraad SROK ID en SROK PPB staat dat u, onder omstandigheden, gerechtigd bent de aanbestedingsprocedure stop te zetten en/of te beëindigen en dat gegadigden en/of inschrijvers hieraan geen enkel recht kunnen ontlenen op schadevergoeding. Hiermee handelt u ons inziens in strijd met Voorschrift 3.8B Gids Proportionaliteit en de brief van de Staatssecretaris ‘Aanbieding handreiking tenderkostenvergoeding’ d.d. 15 oktober 2018. Het op voorhand in alle gevallen uitsluiten in de aanbestedingsstukken van een vergoeding van inschrijfkosten indien de aanbesteding ingetrokken wordt, wordt geacht disproportioneel te zijn.
Vraag: Bent u bereid de laatste zin uit paragraaf 6.3 van de aanbestedingsleidraden te laten vervallen dan wel aan te passen zodat het eventueel toekennen van een tenderkostenvergoeding mogelijk is?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, de huidige tekst blijft gehandhaafd. Voor deze aanbesteding zijn de tenderkosten beperkt, omdat er geen BPKV wordt toegepast.
Aanbesteder hoopt dat het niet noodzakelijk zal zijn om de procedure af te breken.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

208 **Vraag**

In paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad SROK ID en SROK PPB staat dat u gerechtigd bent navraag te doen bij de betreffende opdrachtgever, dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten van de betreffende referentieopdracht(en). Deze contractdocumenten zijn echter overwegend vertrouwelijk en vaak zijn deze geen eigendom (meer) van de ondernemer maar van de Opdrachtgever van de betreffende referentieopdracht. Het is dan ook in bepaalde gevallen juridisch niet toegestaan u inzage te verlenen in desbetreffende contractdocumenten.
Vraag: Bent u bereid de zinsnede ‘dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten van de betreffende referentieopdracht(en)’ uit paragraaf 3.4 van de aanbestedingsleidraad te laten vervallen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, daar is Aanbesteder niet toe bereid. Het is voor Aanbesteder belangrijk om (indien van toepassing) middels 'bewijsmiddelen' te kunnen toetsen of werkelijk aan bijvoorbeeld de geschiktheidseisen en/of de selectiecriteria is voldaan, om uiteindelijk een rechtmatige overeenkomst te kunnen sluiten.

Nr:

Categorie	Uitvoering
Betreft	Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

209 **Vraag**

In paragraaf 1.4 van de Aanbestedingsleidraad SROK ID en SROK PPB staat hoe u Nadere Overeenkomsten wilt uitvragen in (beperkte) concurrentie.
Vraag: Communiceert u periodiek aan alle Gecontracteerden welke uitvragen aan welke Gecontracteerde of Gecontracteerden zijn uitgevraagd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Aanbesteder zal in de rapportage genoemd in art. 4.4 een terugkoppeling geven t.a.v. de hoeveelheid opdrachten en op welke wijze deze binnen een perceel zijn verstrekt, evenals de verkregen omzet per Gecontracteerde. Aanbesteder kan een lijst met verstrekte opdrachten en aan wie de opdracht gegund is, inclusief degene die 1-op-1 gegund zijn, toevoegen aan deze rapportage. Informatie t.a.v. de opdrachtsom is vertrouwelijk en zal niet worden verstrekt.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

210 **Vraag**

In paragraaf 1.4 van de Aanbestedingsleidraad SROK ID en SROK PPB staat dat u voor uitvragen van Nadere Overeenkomsten gebruik zult maken van de Randomizer. Wij vragen ons af hoe Rijkswaterstaat de integriteit en het proces rondom de Randomizer borgt.
Vraag: Hoe waarborgt u dat de Randomizer inderdaad volstrekt willekeurig de volgorde van de geïnteresseerde Gecontracteerden trekt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Dit wordt geborgd doordat de Randomizer gebouwd wordt door een onafhankelijke derde partij en tevens enkel door hen gewijzigd kan worden. Gebruikers bij de Aanbesteder hebben niet de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de trekking.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Uitnodiging tot inschrijving NOK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

211 **Vraag**

In uw format Uitnodiging tot Inschrijving staat dat Inschrijver bij zijn Inschrijving NOK onder de SROK ID, op basis van de Nadere Overeenkomst een betalingsvoorstel kan indienen met betrekking tot de betaling van de aangeboden Inschrijvingssom NOK.
Vraag: Waarom is dit indienen van een betalingsvoorstel enkel mogelijk bij een NOK onder de SROK ID en niet bij een NOK onder de SROK PPB?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Bij de SROK PPB wordt maandelijks afgerekend op basis van een abonnement op een werkstroom en de geleverde producten. Daarmee is een zo stabiel mogelijk cashflow gecreëerd, waarmee RWS zo snel mogelijk betaald voor geleverde diensten en RWS en Opdrachtnemer NOK hier zo min administratie en overleg over te hoeven hebben. De producten die geleverd worden onder de SROK ID kennen een minder lineair inspanningsniveau van de Opdrachtnemer NOK. Hoewel RWS tracht in haar voorstel een zo goed mogelijk cashflow te creëren voor de Opdrachtnemer, waarbij inspanning en betaling zo dicht mogelijk bij elkaar liggen kan RWS zonder voorfinanciering te creëren niet altijd even goed inschatten hoe ze dit het best kan vormgeven. Om deze reden is een betalingsvoorstel hier wel mogelijk.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

212 **Vraag**

In paragraaf 2.1.2 van de Aanbestedingsleidraad SROK ID staat dat opdrachten op grond van de SROK Ingenieursdiensten product- en/of resultaatgericht zullen zijn. Dit verdraagt zich niet met de aard van de overeenkomst. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverbintenissen (intellectuele dienstverlening) en geen resultaatsverbintenissen (tot stand brengen van werken of leveren van materialen). Een resultaatsverbintenis heeft als kenmerk dat de enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Uiteraard is het resultaat van onze inspanning de door u gevraagde ingenieursdienst. Wij gaan er daarom vanuit dat conform de wettelijke bepalingen onze werkzaamheden worden aangemerkt als inspanningsverplichting met een ingenieursdienst als resultaat.
Vraag: Kunt u bevestigen dat de opdracht op grond van de SROK Ingenieursdiensten inspanningsgericht zijn en niet resultaatgericht?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De uitvragen onder de SROK zijn gebaseerd op afgebakende beschreven producten, werkpakketten of resultaten welke in de vraagspecificatie zijn uitgewerkt. In de Inschrijvingsstaat wordt per betaalpost door de Inschrijver de prijs ingediend, welke vast staat voor de uitvoering voor elke betaalpost. De Inschrijver bepaalt daarbij zelf welk personeel ingezet wordt en hoeveel capaciteit de realisatie van de Opdracht vergt. Daarmee is het aan de Inschrijver op een Nadere Overeenkomst om te bepalen welke inspanning geleverd gaat worden en welke vaste prijs daarvoor door Opdrachtgever betaald dient te worden. Daarmee wordt de Opdrachtnemer NOK gehouden aan de resultaten die geleverd moeten worden voortkomend uit de Opdracht en dient zelf sturing te geven op de inspanning die daarbij geleverd wordt.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Geschiktheidseis 4
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

213 **Vraag**

SROK ID Perceel 1 geschiktheidseis 4 staat in de aanbestedingsleidraad op p.35 in de tabel dat RWS de OG niet gaat benaderen voor verificatie en op p.45 dat RWS dit wel gaat doen voor geschiktheidseis 4, is de aanname juist dat p.45 leidend is?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

De Aanbesteder kan voor de verificatie van alle aangeleverde referentie-opdrachten de opdrachtgever van de referentie-opdracht benaderen.
Op p. 35 in de tabel is een fout gesloten, hier had bij geschiktheidseis 4 ook een ja/nee bij verifieerbaar moeten staan. De Aanbesteder zal dit in de stukken aanpassen en publiceren.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Toevoegen tevredenheidsverklaringen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

214 **Vraag**

Dienen ondertekende tevredenheidsverklaringen voor SROK ID door de OG bijgevoegd te worden bij de referenties?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder vraagt geen tevredenheidsverklaringen, maar opdrachtgeversverklaringen conform paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad. Deze verklaringen moet u binnen 2 werkdagen na opvraag door Aanbesteder kunnen verstrekken. De opdrachtgeversverklaringen hoeven niet bijgevoegd te worden bij de Inschrijving.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Geschiktheidseis 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

215 **Vraag**

Dient bij SROK ID perceel 1 geschiktheidseis 1 enkel te voldoen aan een GWW-project en niet aan een hoofdvaarwegennet, -wegennet (incl. N-wegen) of -watersysteem (primaire watersystemen en keringen) zoals bij de overige 3 geschiktheidseisen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Dit is correct.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Kennisonderwerpen Bijlage E2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
	P2 31164062 Technisch advies

216 **Vraag**

Indien je in SROK ID bijlage E2 twee kennisonderwerpen uit twee verschillende hoofdkennisvelden kiest, wordt de inschrijver dan ook toegelaten tot het derde overige hoofdkennisveld, mits je daar in bijlage E3 ook de referenties voor de desbetreffende kennisvelden hebt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Indien de Inschrijver wordt toegelaten tot de SROK ID perceel 2, dan wordt hij toegelaten voor dit gehele perceel, ongeacht of hij bij de inschrijving referenties heeft aangeleverd voor twee of drie hoofdkennisvelden.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Referenties bijlage E2

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

217 **Vraag**

Klopt het dat voor SROK ID bijlage E2, twee willekeurige referenties voor kennisvelden van bijlage E3 gekozen dienen te worden uit twee verschillende hoofdkennisvelden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Ja, dat is toegestaan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad pag 8 1e alinea_planuitwerking

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

218 **Vraag**

Heeft de planuitwerking nieuwbouw, renovatie betrekking op alleen de infrastructuur of heeft dit ook betrekking op alle gebouwen/objecten die ten dienste staan van de infrastructuur?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder bevestigt dat de planuitwerking nieuwbouw, renovatie ook betrekking heeft op gebouwen/objecten die ten diensten staan van de infrastructuur.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad pag 8 interessepeiling

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

219 **Vraag**

Er is aangeven dag voor perceel 2 Technisch advies de Aanbesteder het aantal Gecontracteerden dat de interessepeiling ontvangt kan beperken op basis van de SROK-kwalificatie van het kennisonderwerp, waar in de NOK het zwaartepunt ligt. Zijn voor deze afweging spelregels en kaders beschikbaar waaruit blijkt wanneer een raamcontractant wort benaderd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

In de situatie die u in uw vraag omschrijft zullen alle Gecontracteerden die zich voor een kennisveld gekwalificeerd hebben uitgenodigd worden voor de Interessepeiling van de betreffende Nadere Overeenkomst. Indien meer dan 3 bedrijven geïnteresseerd zijn dan zal door middel van de Randomizer worden bepaald welke 3 Gecontracteerden daadwerkelijk de Uitnodiging tot Inschrijving ontvangen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad pag 11

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

220 **Vraag**

U schrijft "Onderdelen als beschreven in de scope van perceel 2 Technisch advies of andere technische Raamovereenkomsten van Rijkswaterstaat kunnen binnen perceel 1 opgenomen worden zolang ze een integraal en niet dominant onderdeel vormen van de multidisciplinaire planuitwerking en/of contractvoorbereidingsopdracht." De term niet dominant is vrij te interpreteren.
Kunt u voorbeelden aangeven waar de grens ligt van niet dominant of hoe en door wie die grens bepaald wordt?.
Ons voorstel is om dominant te vervangen door een % van het maximum van de initiële (aller eerste) hoofdopdracht die betrekking heeft op het project?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Aanbesteder neemt u voorstel niet over. De grens van dominant wordt bepaald door het projectteam van RWS en dit wordt gechallenged door een inkoopadviseur gespecialiseerd in diensten. Een voorbeeld is: Indien een ecologisch onderzoek een onderdeel is van een planstudie dan zal het ecologisch onderzoek onder perceel 1 worden uitgevraagd in de Aanbesteding van de planstudie.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad pag 11 werkzaamheden perceel 2 onder gebracht in perceel 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

221 **Vraag**

Indien een projectleider/projectmanagers van raamcontractant ‘x” als gedetacheerde werkzaam is voor een project binnen perceel 1 mogen er dan voor hetzelfde project 1 op 1 opdrachten verstrek woorden aan dezelfde raamcontractant ‘x’? Welke spelregels of randvoorwaarden gelden dan indien dit mogelijk is?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Nota Scheiding van Belang en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	indienveld TenderNed
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

222 **Vraag**

Als wij via TenderNed bekijken hoe wij e.e.a. in moeten dienen, zien wij als enige gunningscriterium "Laagste prijs" . Tevens is er een geringe mogelijkheid om documenten te uploaden. Wat moet hier ingevuld worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De in te dienen documenten staan genoemd in paragraaf 4.4 van de aanbestedingsleidraad. Uit deze documenten haalt Aanbesteder de informatie. Gegadigde dient deze stukken te uploaden in TenderNed, middels het kopje 'eisen beantwoorden'. De in te dienen stukken kunnen geupload worden in het tabblad 'overige documenten'. De limiet is 4,9 GB.
Dat er als enige gunningscriterium 'laagste prijs' staat, heeft te maken met de beperkte mogelijkheden om TenderNed in te richten. Niet relevante velden in TenderNed kunnen met '1' worden ingevuld.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	getekende referentie
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

223 **Vraag**

Voldoet een getekende referentie zoals wij die indienen, ondertekent door de opdrachtgever zoals genoemd in de referentie, als opdracht geversverklaring?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Uit de opdrachtgeversverklaring moet blijken dat de referentieopdracht daadwerkelijk is uitgevoerd en alle onderdelen bevat die verplicht zijn gesteld in de geschiktheidseisen. Een korte verklaring van de betreffende opdrachtgever dat die opdracht inderdaad is uitgevoerd inclusief alle verplichte onderdelen is daarmee voldoende. Wanneer u het door u ingevulde referentieformulier laat ondertekenen door de opdrachtgever, dan zullen wij dat beschouwen als een opdrachtgeversverklaring. Het is echter niet verplicht om bij de inschrijving op de Raamovereenkomst een opdrachtgeversverklaring of door opdrachtgever ondertekende referentieformulier aan te leveren.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft artikel 3.4 bewijsmiddelen mbt de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

224 **Vraag**

Is een ondertekende tevredenheidsverklaring voor een geheel project voldoende als opdrachtgeversverklaring voor een referentie, waarbij het voor kan komen dat de referentie maar een deel van de opdracht betreft?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Ja dat kan voldoende zijn, mits hieruit onomstotelijk blijkt dat het, de door u, opgevoerde referentieopdracht betreft, dat de opdracht daadwerkelijk is uitgevoerd en dat de opdracht alle onderdelen bevat die verplicht zijn gesteld in de geschiktheidseisen. Aanbesteder verlangt geen tevredenheidsverklaring, maar zal dat wel als geldig bewijsmiddel beschouwen. Een opdrachtgeversverklaring met de benodigde informatie is ook afdoende.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft ARVODI 2018 artikel 26.2

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

225 **Vraag**

Onze verzekeringspolis bevat bedrijfsgevoelige informatie. Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

De Aanbesteder is niet voornemens om een kopie-verzekeringspolis op te vragen bij inschrijvers ten behoeve van deze aanbesteding voor de Raamovereenkomst. Maar mocht dit onverhoopt toch noodzakelijk zijn, dan volstaat een certificaat dat is verstrekt door de verzekeraar.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft ARVODI 2018 artikel 22.5

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

226 **Vraag**

Mogen wij ervan uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee, Aanbesteder neemt dit voorstel niet over. Voor Nadere Overeenkomsten is artikel 6 van de Projectvoorwaarden van toepassing in geval van tussentijdse beëindiging.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	ARVODI 2018 artikel 16.2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

227 **Vraag**

Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee. Eventueel meer/minderwerk wordt geregeld in artikel 5 van de Projectvoorwaarden en worden vastgesteld in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer NOK en is pas van kracht na schriftelijke vaststelling.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	ARVODI 2018 artikel 12.2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

228 **Vraag**

Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Onder "langs elektronische weg" wordt tevens "per e-mail" verstaan.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	ARVODI 2018 artikel 6.2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

229 **Vraag**

Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee. De bepaling hier geldt bij gelijkblijvende contractuele verplichtingen. Vervanging van personeel omdat dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de Nadere Overeenkomst zoals overeengekomen zal nimmer leiden tot het wijzigingen van het tarief.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	ARVODI 2018 artikel 3.1

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

230 **Vraag**

De aard van de gevraagde dienstverlening verhoudt zich niet met het afgegeven van garanties. Mogen we ervan uitgaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee. Deze bepaling ziet niet op het afgeven van garantieverklaringen. Op grond van artikel 3 garandeert Opdrachtnemer NOK dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Nadere Overeenkomst vastgelegde eisen en dat zij op vakbekwame wijze zullen worden uitgevoerd.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft ARVODI 2018 artikel 3

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

231 **Vraag**

Het is in onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee. Deze bepaling ziet niet op het afgeven van garantieverklaringen. Op grond van artikel 3 garandeert Opdrachtnemer NOK dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Nadere Overeenkomst vastgelegde eisen en dat zij op vakbekwame wijze zullen worden uitgevoerd.
Acceptatie van de geleverde diensten is geregeld in artikel 12 van de Projectvoorwaarden.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Bijlage A Concept SROK ID, Artikel 11

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

232 **Vraag**

Kunt u bevestigen dat van dit artikel zijn uitgesloten de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten? Zo niet, bent u bereid die uitzondering op te nemen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder gaat ervan uit dat de vragensteller doelt op artikel 10 van de Raamovereenkomst in plaats van het genoemde artikel 11. In artikel 10.3 staat: "Intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer NOK gaan niet over op Opdrachtgever, tenzij dit in de Nadere Overeenkomst anders wordt overeengekomen." Tevens zijn in dat artikel gevallen opgenomen waarin Opdrachtgever wel een licentie krijgt. Aanbesteder honoreert uw verzoek om aanpassing niet.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft	Bijlage A Concept SROK ID, Artikel 7.11 en Concept NOK artikel 17
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

233 **Vraag**

Hoe verhoudt deze mogelijke exclusiviteitseis zich ten opzichte van de door RWS uitgesproken voorkeur voor zoveel mogelijk vrije marktwerking? De Nota Scheiding van Belang bevat naar het oordeel van gegadigde voldoende handvatten om tegenstrijdige belangen bij een inschrijving te voorkomen. Kunt u aangeven in welke gevallen de genoemde Nota niet zou volstaan en een dergelijke exclusiviteitsbepaling door u nodig zal worden geacht?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Nota Scheiding van Belang en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.
In gevallen zoals de levering van financiële advisering of toetsing kan worden besloten om de exclusiviteitsbepaling toe te passen. Dit als voorbeeld, gelet op het gegeven dat de wens op een exclusieve relatie aan te gaan op Nadere Overeenkomst niveau wordt bepaald.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.7 Duurzaamheid
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

234 **Vraag**

Is de duurzaamheidseis ook van toepassing op een door gegadigde in te schakelen onderaannemer? Of is de CO2-emissie van een onderaannemer niet relevant voor de duurzaamheidseis?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

De aanvullende eisen onder paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad zijn van toepassing op alle inschrijvers en in geval van een combinatie voor alle combinanten binnen de combinatie.

In geval u inschrijft als hoofdaannemer met een onderaannemer, dan dient alleen de hoofdaannemer een bewijsmiddel aan te leveren.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	waarde van de referentie
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

235 **Vraag**

Mag een onderaannemer waarmee wij ons selecteren voor een kennisonderwerp (SROK ID perceel TA), ook werkzaamheden uitvoeren in NOK's voor andere geselecteerde bedrijven/combinaties voor hetzelfde kennisonderwerp van de SROK ID perceel TA?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, u mag geen referentie-opdracht van een onderaannemer gebruiken voor de geschiktheid en selectie van perceel 2 TA.

Voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria onder perceel 2 TA is het de bedoeling dat de Inschrijver kan aantonen dat de referentie-opdracht door de eigen organisatie is uitgevoerd. Daarmee bedoelen we niet door een onderaannemer.
Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	waarde van de referentie
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

236 **Vraag**

Valt het projectmanagement en de projectbeheersing van de opdracht ook onder de werkzaamheden die een relatie hebben met het kennisonderwerp?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, de eis luidt "bedraagt een minimale waarde van €100.000,- excl. btw, waarbij de waarde alleen de werkzaamheden betreft die een relatie hebben met het kennisonderwerp".

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	waarde van de referentie
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

237 **Vraag**

Bent u akkoord om het overeengekomen bedrag weg te laten en alleen het gefactureerde bedrag te vermelden in bijlage E.4 en dit bedrag ook te hanteren voor de omzet-eis?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, u dient beide bedragen in te vullen in bijlage E.4.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	waarde van de referentie
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

238 **Vraag**

In Bijlage E.4 wordt gevraagd naar overeengekomen bedrag en gefactureerd bedrag. Moeten beide bedragen > €100.000,- zijn?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, alleen de gerealiseerde opdrachtwaarde moet hoger dan €100.000 excl. btw te zijn.
In de referentie invulbijlagen dient achter "Overeengekomen bedrag (aannemingssom) (excl. omzetbelasting)", de overeengekomen aannemingssom van de opdracht inclusief een eventuele optie tot verlenging ingevuld te worden. Achter "Gefactureerd bedrag (excl. omzetbelasting)" vult u de gerealiseerde opdrachtwaarde in op het moment van inschrijven, inclusief meerwerk en verlengingen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	waarde van de referentie

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

239 **Vraag**

Wat wordt bij de spelregels van stap 1 voor de referentieopdracht punt a verstaan onder " waarbij de waarde alleen de werkzaamheden betreft die een relatie hebben met het kennisonderwerp"?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

De Aanbesteder bedoelt hiermee dat er geen projectmanagement en projectbeheersingskosten onder meegerekend mogen worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Afloopdatum project

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

240 **Vraag**

Voor een aannemer voeren wij de detailengineering uit van een opdracht. Een groot deel tbv het DO, een groot deel voor het UO, een deel site engineering en een deel tijdens oplevering en onderhoudsfase. Na de onderhoudsperiode loopt de opdracht van de aannemer af. Mogen wij het beeindigen van de opdracht tussen RWS en de aannemer dan ook beschouwen als het einde van onze gehele opdracht, bedoelt als afloopdatum van de opdracht voor de in te dienen referenties?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, dat kan niet, het gaat om de afloop van de opdracht die u van de aannemer heeft gekregen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Competentie 3 van de referenties

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

241 **Vraag**

Een variantenstudie komt als apart procesonderdeel niet voor in de tracéwet en is vaak een onderdeel van de verkenning en/of OTB/MER fase. Voldoet het uitwerken van verschillende varianten binnen een OTB/MER opdracht voor het hoofdwegennet dan ook als referentie voor competentie 3?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Het uitwerken van verschillende varianten binnen een OTB/MER opdracht voor het hoofdwegennet kan mogelijk voldoen aan eis 3 indien hier ook een afweging is gemaakt tussen nieuwbouw en/of renovatie en/of vervanging.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft referenties

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

242 **Vraag**

Kunt u bevestigen dat voor stap 2, de omzet van €100.000 niet vereist is?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Dit niet correct.
Om de punten te scoren bij stap 2 moet de kerncompetentie voldoen aan zowel de minimum-criteria als de additionele criteria. Dit wil zeggen de eisen gesteld onder stap 1 en de eisen onder stap 2.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	bijlage H
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

243 **Vraag**

Op welke wijze wordt bijlage H beoordeeld voor de gunning van de SROK?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Bijlage H (Voorstel bijdrage samenwerking) is een voorstel dat niet inhoudelijk wordt beoordeeld, maar wel wordt meegenomen om de samenwerking in de SROK te verbeteren.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	2.3 planning
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

244 **Vraag**

Wat is de exacte sluitingsdatum en tijdstip voor het indienen van de inschrijving?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

In paragraaf 4.3.1 lid 3 staat ten onrechte '6 april 2021 om 13:00 uur' als tijdstip opgenomen voor indiening van de inschrijving. Het tijdstip voor indiening van de inschrijving is aangepast naar '6 april 2021 om 15:00 uur'.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	referenties
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

245 **Vraag**

Mag voor een referentieproject, waarbij we in een combinatie als volledig team hebben gewerkt (i.e.: voor de werkpakketten is geen onderscheid te maken tussen de verschillende combinanten) de omzet eis voor een referentie aantonen door de omzet voor dat specifieke onderdeel door het aantal deelnemers te delen? Uiteraard kunnen we wel aantonen dat wij de gevraagde kennis ook echt zelf in huis hebben.

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, dit is niet toegestaan. U moet als bedrijf inzichtelijk kunnen maken hoeveel werk u heeft verricht en welk bedrag daar tegenover staat.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Expertises
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

246 **Vraag**

-Op pagina 11 van de aanbestedingsleidraad geeft opdrachtgever aan dat de vakgebieden verkeerskunde en verkeerstechniek onderdeel kunnen uitmaken van de opdracht voor planuitwerking en contractvoorbereiding. De expertises mobiliteit- en verkeersmanagement of de Minder Hinder aanpak wordt niet specifiek benoemd, deze is in de praktijk vaak van toepassing voor de realisatiefase van projecten. Zijn deze expertises onderdeel van de Perceel Technische Advies onder bijvoorbeeld ‘wegontwerp en -inrichting’ of ‘wegenbouw’ aangezien daar als centrale staat: hoe kan de weg het best gerealiseerd worden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Uitvragen waar de expertises mobiliteit- en verkeersmanagement of Minder Hinder aanpak onderdeel van kunnen uitmaken zullen voor de realisatiefase uitgevraagd worden onder perceel 2 Technisch advies. Indien u dit type opdrachten wilt gebruiken als referentieopdracht voor perceel 2 dan kan deze ingezet worden op kennisonderwerp 1e Wegontwerp en -inrichting indien de opdracht voldoet aan de eisen van dit kennisonderwerp, zoals beschreven in Annex 2 van de Aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage G en H
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

247 **Vraag**

In dien de inschrijver een meerder partijen bestaat dienen dan alle partijen van de inschrijver de bijlage G en H separaat in te sturen en te ondertekenen?
In geval van Bijlage G en indien ieder partij deze bijlage afzonderlijk moet indien. Hoe ziet u dan de keuze waarop CO-2 emissie wordt aangetoond?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

Bijlage H inzake samenwerking: U kunt als combinatie 1 formulier invullen. Het is aan uw combinatie of u per combinant een voorstel doet op het formulier of één voorstel namens uw gehele combinatie. Er zit geen maximum aan het aantal woorden voor het voorstel.

Bijlage G inzake duurzaamheid: In geval van een combinatie of VOF dient inschrijver voor de hele combinatie te kiezen voor bedrijfsniveau of Nadere Overeenkomst-niveau.
In geval de combinatie kiest voor bedrijfsniveau en de verschillende combinanten willen verschillende bewijsmiddelen gebruiken, dan kan dat op Bijlage G gespecificeerd worden.
Bijlage G hoeft alleen door de penvoerder van de combinatie elektronisch ondertekend te worden conform de eisen in paragraaf 4.3.1 van de Aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Annex 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

248 **Vraag**

U schrijft "De referentie die deze competenties aantoont: Heeft betrekking op een diensten- of werkenopdracht met een aanneemsom van minimaal € 500.000,- (exclusief btw)”
Wordt met aanneemsom de contractwaarde bedoelt van het onderhavige project?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

In de referentie invulbijlagen dient achter "Overeengekomen bedrag (aannemingssom) (excl. omzetbelasting)", de overeengekomen aannemingssom van de opdracht inclusief een eventuele optie tot verlenging ingevuld te worden. Achter "Gefactureerd bedrag (excl. omzetbelasting)" vult u gerealiseerde opdrachtwaarde in op het moment van inschrijven, inclusief meerwerk en verlengingen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Annex 1 ad 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

249 **Vraag**

Hier geeft u als infranetwerken aan 'Hoofdwegennet of N-wegen. Bij de overige competenties en in Annex 2 wordt gesproken over 'Hoofdwegennet (incl. N-wegen). Is onze interpretatie dat N-wegen ook als hoodwegennet wordt aangemerkt correct?.

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, een N-weg is niet altijd een hoofdweg, maar zowel een N-weg referentie als een hoofdwegreferentie is toegestaan in beide gevallen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanvullende voorwaarden Duurzaamheid

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

250 **Vraag**

Wat is de consequentie als een lid van een combinatie niet voldoet aan het behalen van de duurzaamheidsambities indien wordt gekozen om te schrijven op het inzichtelijk maken op "bedrijfsniveau"?

Antwoord **Vrijgegeven:** 03-03-2021

In artikel 3.7 van de Raamovereenkomst staat: "Indien de beoogde winnaar van de Nadere Overeenkomst geen geldig bewijsmiddel op bedrijfsniveau kan aanleveren binnen de gestelde termijn, wordt de voorgenomen gunning van de Nadere Overeenkomst ingetrokken en verleend aan de Inschrijver NOK die op de tweede plaats is geëindigd."

Tevens staat in artikel 3.7 van de Raamovereenkomst: "Wanneer het bewijsmiddel tijdens de looptijd van deze Raamovereenkomst verloopt, dient een nieuw geldig bewijsmiddel op bedrijfsniveau aangeleverd te worden, om weer in aanmerking te kunnen komen voor Nadere Overeenkomsten vanaf €50.000,-. "

Als één partij uit een combinatie die heeft gekozen voor bewijsmiddelen op bedrijfsniveau (tijdelijk, onverhoopt) geen geldig bewijsmiddel op bedrijfsniveau kan aanleveren dan kan Aanbesteder besluiten de combinatie alsnog deel te laten nemen, mits die ene partij niet ingezet zal worden op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanvullende voorwaarden Veiligheid

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

251 **Vraag**

Wat is de consequentie als een lid van een combinatie niet voldoet aan het behalen van de SCL ladder trede 2 per 1-1-2022?

Antwoord **Vrijgegeven:** 04-03-2021

Indien de Opdrachtnemer NOK na 1-1-2022 binnen 3 maanden na start van de uitvoering van de Nadere Overeenkomst niet kan aantonen te voldoen aan gestelde certificeringsvereisten, of in het geval dat op een later moment tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst de certificering vervalt, wordt Opdrachtnemer NOK in gebreke gesteld en kan Opdrachtgever navolgende sanctie opleggen:
-Stillegging van het werk en betalingen, of;
-Indien de opdracht kortlopend is, of stillegging van het werk vanwege de aard van werkzaamheden onwenselijk is, Opdrachtnemer NOK voor de duur van 3 maanden uitsluiten van deelname aan aanbestedingen van Nadere Overeenkomsten binnen dit perceel.
Bij permanent niet voldoen kan de Gecontracteerde niet langer meedingen naar Nadere Overeenkomsten waarvoor deze veiligheidseis geldt.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Extra NVI

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

252 **Vraag**

De ervaring leert dat een aanbesteding van deze omvang leidt tot een significant aantal vragen, ook naar aanleiding van de eerste NVI worden gesteld. Gaat u akkoord met het toevoegen van een tweede optie om vragen te stellen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 12-03-2021

Aanbesteder heeft deze vraag overwogen en besloten een tweede Nota van Inlichtingen ronde plaats te laten vinden (zie gepubliceerde mededeling dd 12-3-2021).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Annex 2, Ref 3B

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

253 **Vraag**

Wij zien in de selectieleidraad dat u bij alle referenties in Tabel 1 de term "Hoofdinsfrastructuurnetwerken" gebruikt maar niet bij referentie 3B, daar gebruikt u "Infrastructuur". Wij nemen aan dat u ook bij deze referentie "Hoofdinfrastructuurnetwerk" bedoelt. Is onze aanname juist?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

U aanname is niet juist. Aanbesteder heeft hier bewust gebruik gemaakt van de term infrastructuurnetwerk, hoofdinfrastructuurnetwerk is hier onderdeel van.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Arvodi 2018

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

254 **Vraag**

Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek, als bedoeld in artikel 15 ARVODI-2018, zal laten uitvoeren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Indien er aanleiding is om een medewerker van Gecontracteerde aan een veiligheidsonderzoek te onderwerpen, zal eerst hierover contact worden opgenomen met Gecontracteerde. Aanbesteder acht het niet zinvol, noch noodzakelijk om op dit moment en in zijn algemeenheid nadere informatie te verstrekken over de wijze van uitvoering van een dergelijk onderzoek.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Arvodi 2018

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

255 **Vraag**

Artikel 21, derde lid ARVODI 2018 bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Subvraag a: Bent u bereid de term ‘per gebeurtenis’ te laten vervallen, zodat sprake is van een proportionele bepaling? Subvraag b: Zo nee, dan verzoeken wij u vriendelijk de aansprakelijkheid te beperken tot 2 gebeurtenissen per opdracht. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot 2 gebeurtenissen per opdracht?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

De aansprakelijkheid wordt in voldoende mate beperkt door het gestelde in artikel 10 van de Raamovereenkomst.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Formulier H
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

256 **Vraag**

Indien er sprake is van een combinatie, dient formulier H (Samenwerking) per lid van de combinatie ingediend te worden? Of per combinatie (dus 1 keer)?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Bijlage H inzake samenwerking: U kunt als combinatie 1 formulier invullen. Het is aan uw combinatie of u per combinant een voorstel doet op het formulier of één voorstel namens uw gehele combinatie. Er zit geen maximum aan het aantal woorden voor het voorstel.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Formulier E.2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

257 **Vraag**

Aanbestedingleidraad is ingericht voor slechtst 2 kennisvelden. Mag Formulier uit E.2 uitgebreid worden naar 16 kennisvelden om meerdere referenties op te voeren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee, de geschiktheid wordt aangetoond met 2 kennisonderwerpen in 2 verschillende hoofdkennisvelden. E2 is alleen bedoeld voor de toets op geschiktheid. Het is niet de bedoeling dat inschrijver meer dan 2 kennisonderwerpen hier aanlevert.
Voor de selectiecriteria is het wel mogelijk om meer referenties op te voeren. Hiervoor gebruikt u invulbijlage E3.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Hoofdkennisveld 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

258 **Vraag**

Dienen de referenties voor hoofdkennisveld 1 van toepassing te zijn op Bouw en Onderhoudstechnologie of op Bouw en/of Onderhoudstechnologie?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

De naam van het hoofdkennisveld in de tabel van Annex 2 dient u te lezen als Bouw en/ of Onderhoudstechnologie.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad Annex 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

259 **Vraag**

In de toelichtende online sessie is aangegeven dat de ROK ook wordt gebruikt voor opdrachten onder de € 100.000, zelfs onder de € 50.000. Mogelijk heeft een onderneming een groot aantal relevante referenties die goed passen bij deze opdrachten onder de € 100.000. In de huidige uitvraag wordt echter ook ter kwalificatie voor opdrachten onder de € 50.000 gevraagd om referenties boven de € 100.000. Is het in dit licht mogelijk te kwalificeren door de opdrachtsom voor verschillende referenties op te tellen om tot de norm van € 100.000 te komen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Nee, het is niet toegestaan om de opdrachtwaarden van verschillende referentieopdrachten op te tellen.

In Annex 2 staat:
De referentieopdracht die de competenties bij het kennisonderwerp aantoont;
a) bedraagt een minimale waarde van €100.000,- excl. btw, waarbij de waarde alleen de werkzaamheden betreft die een relatie hebben met het kennisonderwerp.

Het gaat hier om het kunnen aantonen van een minimaal gerealiseerde opdrachtwaarde van €100.000,- excl. btw op het moment van inschrijven.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleiddraad bijlagen B, D1.3 en D.2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

260 **Vraag**

Wij zijn voornemens als combinant/onderaannemer in te schrijven. Voor ons is niet duidelijk waar wij, als combinant/onderaannemer, onze gegevens in de inschrijving kwijt kunnen. De bijlagen B, D1.3 en D.2 lezende, krijgen wij de indruk dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen een onderaannemer en een combinant. Klopt het dat de uitvraag de rol van aannemer/hoofdcontractant kent en die van onderaannemer/combinant? En dat van onderaannemer/combinant gevraagd wordt de formulieren bijlage B.c, B.d, UAE in te vullen? Zijn er andere documenten die u vraagt door onderaannemer/combinant aan te leveren met de inschrijving van de hoofdaannemer?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Deze vraag betreft bijlage B Aanmeldingsformulier. Op het formulier staat dat onderdelen C en D van toepassing zijn op combinaties. Onderdeel B dient ingevuld te worden door zelfstandige inschrijvers. In geval van een hoofdaannemer (die onderaannemers inzet), worden bijlagen B en D alleen door hoofdaannemer ingevuld en ondertekend te worden. Let op dat de UEA (bijlage C) en de Aanvullende eigen verklaring (Bijlage D, paragraaf 1.3) wel ingevuld moet worden inzake de inzet van onderaannemers door de hoofdaannemer, in het geval dat hij gebruik maakt van referentie-opdrachten van onderaannemers om te voldoen aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	NOK, bijlage I
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

261 **Vraag**

We hebben tijdens de toelichtende online sessie begrepen dat RWS ernaar streeft toegang te houden tot zoveel mogelijk onderaannemers door bij een conflict of interest van de hoofdcontractant niet de onderaannemers uit te sluiten voor een NOK (Bijlage I van de NOK). We kunnen ons voorstellen dat in gevallen waar conflict of interest van de hoofdcontractant speelt, betrokkenheid van die hoofdcontractant in de NOK niet wenselijk is (bijvoorbeeld naar derden toe). Dat zou betekenen dat er wellicht sprake zou zijn van een directe contractuele relatie tussen RWS en de onderaannemer voor specifieke NOK's. Dit is voor dergelijke wellicht ook efficiënter ten aanzien van transactiekosten en snelheid. Is dit in lijn met het beeld van RWS; dat voor specifieke opdrachten een contractuele relatie tussen RWS en de onderaannemer tot stand kan komen om bijvoorbeeld (de schijn van) conflict of interest te voorkomen en RWS de mogelijkheid te geven snel tot opdrachtverlening te komen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 12-03-2021

Aanbesteder wil u er op wijzen dat de situatie die u beschrijft niet mogelijk is voor perceel 2 TA. De geschiktheidseisen voor perceel 2 Technisch Advies moeten aangetoond worden met een referentie-opdracht die uitgevoerd is door eigen personeel van de Inschrijver.
Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.

In algemene zin geldt bovendien het volgende: Aanbesteder zal nimmer rechtstreeks een contract sluiten met onderaannemers van een Gecontracteerde van een Raamovereenkomst.

Nr:

Categorie	Uitvoering
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.5 sub 1.b
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

262 **Vraag**

Paragraaf 3.5 sub 1.b in de aanbestedingsleidraad geeft aan dat de ondernemer gebonden is om onderaannemers in te zetten op de kennisonderwerpen waarop zij de referenties van de onderaannemer gebruikt. In die denklijn zou je kunnen stellen dat een onderaannemer ook niet ingezet mag worden wanneer de referentie van de hoofdcontractant wordt gebruikt. Echter, de kennisonderwerpen waarop referenties worden uitgevraagd, zijn vrij breed. Wij zien kennisonderwerpen waarbinnen zowel de hoofdcontractant als de onderaannemers zeer ter zake doende referenties hebben die zich van elkaar onderscheiden doordat ze een ander aandachtsgebied binnen het kennisonderwerp dekken. De huidige formulering van de inschrijvingseisen kan geïnterpreteerd worden dat een combinatie bij nadere uitvragen niet de best passende onderneming aan kan bieden, maar gedwongen is de onderneming van de (overkoepelende) referentie aan te bieden. Hiermee zouden we als combinatie mogelijk voor sommige uitvragen niet de beste match kunnen aanbieden en werkt dit mogelijk belemmerend in de keuzevrijheid van RWS. Kunt u in dit licht wellicht meer duiding geven bij de mate waarin een referentie leidend is voor de in te zetten onderneming bij combinaties?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Voor perceel 2 TA is het niet toegestaan om gebruik te maken van referentieopdrachten van onderdaannemers om de geschiktheid aan te tonen noch voor de selectie.

Voor alle geschiktheidseisen en selectiecriteria onder perceel 2 TA is het de bedoeling dat de Inschrijver kan aantonen dat de referentie-opdracht door de eigen organisatie is uitgevoerd. Daarmee bedoelen we niet door een onderaannemer of een partij waarmee u ooit in een combinatie heeft gezeten maar bij uw inschrijving op deze SROK ID geen onderdeel uitmaakt van de combinatie waarmee u inschrijft.

Wel is mogelijk om de referentieopdrachten van een combinant te gebruiken die onderdeel uitmaakt van de combinatie waarmee u inschrijft op deze Raamovereenkomst.

Het is voor de Aanbesteder van belang te weten dat de gevraagde kennis en ervaring binnen uw eigen organisatie aanwezig is en ingezet kan worden voor onze projecten.

Indien u zelf als onderaannemer op een project hebt gefungeerd en bij die opdracht wel de kennis- en ervaring hebt ingebracht die de Aanbesteder vraagt voor het minimale bedrag van €100.000,- excl. btw. dan kunt u die opdracht wel gebruiken als referentieopdracht.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	NOK Bijlage uitnodiging tot inschrijving ; Bladzijde 4/11 alinea boven nadere inlichtingen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

263 **Vraag**

Wij verzoeken u artikel 2:24a lid 2 BW uit te zonderen van de definitie van verbonden (rechts) personen aan Opdrachtnemer NOK. Deze bepaling uit het BW ziet immers niet toe op (rechts-) personen en een strikte uitleg van artikel 2:24a lid 2 BW zou artikel 17 lid 4 (dat dan gebruikt wordt) zinledig maken.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder honoreert uw verzoek niet.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	NOK Bijlage uitnodiging tot inschrijving ; Bladzijde 4/11 tweede alinea
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

264 **Vraag**

Wij verzoek u deze bepaling te schrappen. Het moet juist wel mogelijk zijn Gecontracteerde van de Raamovereenkomst als onderaannemer in te schakelen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee. Indien inschrijver zelfstandig of als onderdeel van een combinatie/VOF gecontracteerd is voor een perceel, is het niet toegestaan dat deze Gecontracteerde vervolgens als onderaannemer door een andere Gecontracteerde binnen hetzelfde perceel ingezet wordt.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	NOK Bijlage uitnodiging tot inschrijving ; Bladzijde 2 /11 optionele tekst SCB uitvraag
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

265 **Vraag**

“werkzaamheden verrichten in de marktsector” is erg ruim. Een Inschrijver NOK kan immers in andere projecten ook onderaannemer zijn van de betreffende onderneming wiens producten, etc, worden getoetst (hetzelfde als voor de derde partij geldt in de laatste volzin). Wij verzoeken u de tweede volzin te schrappen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Nee. Deze alinea is optioneel en alleen bedoeld voor SCB uitvagen onder de SROK PPB. Er wordt gebruikt gemaakt van 1 format voor SROK PPB en SROK ID. Deze tekst wordt niet verwijderd.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	NOK Bijlage B Projectvoorwaarden SROK ID; Artikel 17 lid 4 en lid 5 (optioneel)
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

266 **Vraag**

Wij verzoeken u artikel 2:24a lid 2 BW uit te zonderen van de definitie van verbonden (rechts) personen aan Opdrachtnemer NOK. Deze bepaling uit het BW ziet immers niet toe op (rechts-) personen en een strikte uitleg van artikel 2:24a lid 2 BW zou artikel 17 lid 4 zinledig maken.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder honoreert uw verzoek niet.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	NOK Bijlage B Projectvoorwaarden SROK ID; Artikel 11 lid 3 en 13 lid 9

Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

267 **Vraag**

Wij gaan ervanuit dat een Tekortkoming alleen aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend en de in de projectvoorwaarden daaraan verbonden gevolgen geven, indien de geconstateerde afwijking het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschieten. Klopt deze uitleg?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

In de Projectvoorwaarden artikel 11.3 staan (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen om te beoordelen wanneer een Negatieve Bevinding moet worden aangemerkt als Tekortkoming. Aanbesteder geeft geen 'nadere/nauwere' definitie van de term 'Tekortkoming'.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	NOK Bijlage B Projectvoorwaarden SROK ID; Artikel 9 lid 4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

268 **Vraag**

wij verzoeken u het zinsdeel : "…, behoudens wijzigingen … t/m … consequenties hebben.", uit artikel 9 lid 2 ook in artikel 9 lid 4 op te nemen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Aanbesteder zal artikel 9.4 wijzigen in: "Projectbegeleider Opdrachtnemer vertegenwoordigt Opdrachtnemer voor alle zaken de Opdracht betreffende. Indien Projectbegeleider Opdrachtnemer niet over de bevoegdheid beschikt om wijzigingen op de Nadere Overeenkomst met financiële consequenties vast te leggen, zal Opdrachtnemer NOK in het Plan van Aanpak vermelden welke functionaris van Opdrachtnemer NOK voor deze zaken aanspreekpunt is voor Opdrachtgever."

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 14 lid 6:
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

269 **Vraag**

Wij gaan er van uit u met "alle op de werklocatie aanwezige vreemdelingen" niet bedoeld op de vreemdelingen uit een lidstaat van de Europese Unie, dan wel de Europese Economische Ruimte dan wel uit Zwitserland (zie artikel 15 lid 3 WAV).

12.Artikel 14 lid 6: het zinsdeel "bij welke overtreding dan ook van de WAV" is disproportioneel. Het moet gaan om overtredingen van Opdrachtgever, die het gevolg zijn van een aan Gecontracteerde toerekenbare tekortkoming. Wij verzoek u dit aan te passen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De verplichting voor de Gecontracteerde om op grond van artikel 13 lid 3 een administratie bij te houden van alle op het werkterrein aanwezige vreemdelingen behelst niet meer dan de administratie die op grond van artikel 15 WAV verplicht is.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 14 lid 3:
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

270 **Vraag**

Wij gaan er van uit u met “alle op de werklocatie aanwezige vreemdelingen” niet bedoeld op de vreemdelingen uit een lidstaat van de Europese Unie, dan wel de Europese Economische Ruimte dan wel uit Zwitserland (zie artikel 15 lid 3 WAV).

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De verplichting voor de Gecontracteerde om op grond van artikel 13 lid 3 een administratie bij te houden van alle op het werkterrein aanwezige vreemdelingen behelst niet meer dan de administratie die op grond van artikel 15 WAV verplicht is.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 13 lid 3 onder 2

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

271 **Vraag**

Deze bepaling komt niet standaard voor in Nederland in verband met de WAS. Kunt u aangeven welke bevoegde instanties / vakcentrales dit zijn, en bij welke afdelingen een Gecontracteerde deze informatie kan opvragen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Gegadigde zou navraag kunnen doen bij de vakorganisaties van de branche waar gegadigde werkzaam is en bij het ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 11 lid 6

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

272 **Vraag**

wij verzoeken u het in artikel 11 lid 4 bedoelde Intellectuele eigendom van Gecontracteerde van deze bepaling uitzonderen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Gezien het doel van de bepaling bestaat er voor Aanbesteder geen aanleiding om deze te wijzigen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 11.4

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

273 **Vraag**

Is het in omstandigheden waarin know how/bedrijfgeheimen van een Gecontracteerde in de producten (resultaten) zijn vervat, mogelijk om aanvullend met Opdrachtgever overeen te komen dat deze know how / bedrijfsgeheimen niet met concurrenten worden gedeeld en niet openbaar worden gemaakt?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Dat is denkbaar en Gecontracteerde kan dit bij de Inschrijving op de Nadere Overeenkomst kenbaar maken, zodat tijdig goede afspraken gemaakt kunnen worden.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 11 .4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

274 **Vraag**

Bedoelt u met 'vooraf' afspraken maken dat deze afspraken gemaakt worden na het indienen van de Inschrijving, maar voor ondertekening van de NOK?

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

Indien dit artikel van toepassing is dan dient de Inschrijver NOK dit in de Inschrijving NOK kenbaar te hebben gemaakt. Voor het definitief maken van de Nadere Overeenkomst (dus tweezijdige ondertekening) dienen hierover sluitende afspraken gemaakt te worden.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 10 lid 3:
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

275 **Vraag**

Wij verzoeken u de door Gecontracteerde te vergoeden schade in het kader van een Nadere Overeenkomst te beperken tot een bedrag gelijk aan één maal de Inschrijvingssom NOK met een maximum van €1.000.000,=.

Antwoord **Vrijgegeven:** 10-03-2021

De aansprakelijkheid wordt in voldoende mate beperkt door het gestelde in artikel 10 van de Raamovereenkomst.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 7 lid 11
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

276 **Vraag**

Wij gaan er vanuit dat deze exclusiviteit de mogelijkheid om aan de marktzijde betrokken te blijven conform de Nota Scheiden van Belang niet wordt beperkt. Klopt deze uitleg?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, deze uitleg is onjuist. De Nota Scheiding van Belang is inderdaad van toepassing. Echter, de Nota en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 7 lid 8
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

277 **Vraag**

Indien de Gecontracteerde bestaat uit een combinatie van partijen (al dan niet in de vorm van een VOF), mag een combinant (of in geval van een VOF; een vennoot) die op geen enkele manier wordt betrokken bij de uitvoering van een Nadere Overeenkomst en hij de “Verklaring combinatie exclusiviteitsbepaling” heeft verklaard, betrokken zijn bij de betreffende aanbesteding aan de marktzijde? Ook indien de overige combinanten (of vennoten), de opdrachtgever bijstaan bij de beoordeling van de inschrijvingen (in de matrix A3/B3 en C3)?

Antwoord **Vrijgegeven:** 12-03-2021

Een verklaring combinatie exclusiviteitsbepaling maakt het mogelijk om ondanks de toepassing van een exclusiviteitsbepaling op NOK niveau toch werkzaam te zijn aan marktzijde. Echter, de nota scheiding van belang ziet op een andere situatie dan de exclusiviteitsbepaling. Derhalve is de nota scheiding van belang onverkort van toepassing rondom een aanbesteding en is de genoemde verklaring daarvoor geen beheersmaatregel.

De Nota Scheiding van Belang en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 van de Projectvoorwaarde is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 7 lid 4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding P2 31164062 Technisch advies

278 **Vraag**

: Deze opdrachten zijn naar onze mening te groot en voor een inschrijver te belangrijk om een Randomizer als selectiecriterium te kunnen gebruiken. Wij verzoeken u de aanpassing niet te laten bestaan uit de interessepeiling en de Randomizer, maar een selectie op basis van selectiecriteria die passen bij de betreffende Nadere Overeenkomst.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met dit verzoek.
Het is altijd mogelijk om in de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst additionele geschiktheidseisen te stellen in relatie tot de Opdracht. Daarnaast is het voor perceel 2 Technisch Advies mogelijk om het aantal Gecontracteerden dat de interessepeiling ontvang, te beperken op basis van de kwalificatie op deze SROK op het kennisonderwerp, waar voor de Nadere overeenkomst het zwaartepunt ligt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Definitie Tekortkoming
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

279 **Vraag**

Wij gaan er van uit dat een Tekortkoming alleen aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, indien de geconstateerde afwijking het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschieten. Klopt deze uitleg?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

In de Projectvoorwaarden artikel 11.3 staan (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen om te beoordelen wanneer een Negatieve Bevinding moet worden aangemerkt als Tekortkoming. Aanbesteder geeft geen 'nadere/nauwere' definitie van de term 'Tekortkoming'.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage A concept raamovereenkomst; Definities van Nadere Overeenkomst en Randomizer alsmede in artikel 1.5:

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

280 **Vraag**

Hierin wordt verwezen naar artikel 6. Volgens ons moet dit artikel 7 zijn.

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Dit is correct. De verwijzing in artikel 1.5 van de SROK zal worden aangepast naar artikel 7.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Annex 2 geschiktheidseisen, kennisonderwerp 3c, Luchtkwaliteit

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P2 31164062 Technisch advies

281 **Vraag**

De door Rijkswaterstaat en andere infrabeheerders verstrekte opdrachten voor advisering en veldonderzoek op het gebied van luchtkwaliteit hebben in veel gevallen een financiële omvang die aanzienlijk kleiner is dan € 100.000. Wij stellen daarom voor om voor dit kennisonderwerp de grens te verlagen tot een minimale waarde van € 50.000. Bent u bereid dit voorstel te accepteren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, Aanbesteder is niet bereid de eis met betrekking tot de minimaal gerealiseerde opdrachtwaarde voor de referentie-opdracht te verlagen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Bijlage F en G

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding
P2 31164062 Technisch advies

282 **Vraag**

Waarom volstaat u niet met een UEA?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

U stelt deze vraag in relatie tot bijlagen F en G. Bijlage F betreft de model K verklaring en bijlage G betreft de duurzaamheidseis. De model K verklaring is een verplicht onderdeel vanuit de ARW 2016. De ARW 2016 is van toepassing verklaard voor deze aanbesteding. Bijlage G, de duurzaamheidseis maakt geen onderdeel uit van de UEA en behoeft daarom een aparte, op maat gemaakte, bijlage.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Leidraad Annex 2 1i Tunnels
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

283 **Vraag**

Begrijpen wij het goed dat bij het kennisonderwerp 1i Tunnels, u bedoeld en wij dienen te lezen bij criterium 1, "betrekking heeft op het geven van advies over toepassingen op gebied van tunnels, verdiept aangelegde constructies, verdiepte wegen of aquaducten"?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

U dient voor zowel geschikheidscriterium als selectecriterium uit te gaan van " ...verdiept aangelegde constructies (tunnels, verdiepte wegen of aquaducten)..".

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Leidraad Annex 2 1i Tunnels
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

284 **Vraag**

Begrijpen wij het goed dat van kennisonderwerp 1i het criterium 2 ook betrekking heeft op verdiept aangelegde constructies ten behoeve van kruisend verkeer van het te realiseren onderdeel van het hoofdinfrastructuurnetwerk?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee, het gaat om verdiept aangelegde constructies (tunnels, verdiepte wegen of aquaducten) in het hoofdinfrastructuurnetwerk.
Een dergelijke constructie moet onderdeel uitmaken van het hoofdinfrastructuurnetwerk. Bijvoorbeeld een fietstunnel onder een primaire weg voldoet niet aan deze eis, maar een primaire weg onder een fietspad wel.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Leidraad annex 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

285 **Vraag**

Begrijpen wij het goed dat u met primaire watersystemen bedoeld oppervlaktewaterlichamen die een belangrijke transport- en bergende functie vervullen en als Primair Water zijn beschreven zijn in de legger?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Aanbesteder verstaat onder Hoofdwatersysteem: waterwegen en gerelateerde infrastructuur/waterbouwkundige werken welke als primair zijn aangemerkt in de Legger (of vergelijkbaar in geval van niet Nederlandse referenties).

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Invulbijlage E.4 Invulformat referentie opdrachten
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

286 **Vraag**

Zowel bij geschiktheidseisen als bij selectiecriteria dienen wij aan te geven op welke kennisonderwerpen de referentie van toepassing is. Begrijpen wij het goed dat wij tweemaal dezelfde kennisonderwerpen dienen in te vullen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Ja, dit klopt.
Het is mogelijk om 1 referentieopdracht te gebruiken voor meerdere kennisonderwerpen. Maar het is niet mogelijk om meerdere referentieformulieren te gebruiken voor 1 referentieopdracht. U dient in te vullen op dit formulier of de referentieopdracht bedoeld is voor de toets op geschiktheid (stap 1) en/of ten behoeve van de selectiecriteria (stap 2). Indien u de referentieopdracht voor zowel stap 1 als stap 2 aanlevert inzake hetzelfde kennisonderwerp, dan vult u tweemaal hetzelfde kennisonderwerp in. Ook is het mogelijk dat u met 1 referentieopdracht aan meerdere kennisonderwerpen kunt voldoen. In dat geval vult u alle kennisonderwerpen in, waarvoor u die referentieopdracht aanlevert. Zie voor meer informatie over de 2 stappen en wat daarvoor verlangd wordt: Annex 2 van de Aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Leidraad Annex 2 1g Bruggen en Viaducten
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

287 **Vraag**

Begrijpen wij het bij kennisonderwerp 1g goed dat u bedoeld en wij dienen te lezen bij criterium 1, "betrekking heeft op het geven van advies over toepassingen op gebied van bruggen en/of viaducten"?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Ja. Voor criterium 1 onder kennisonderwerp 1g word bedoelt dat de referentie betrekking mag hebben op een brug en/of een viaduct. Eén van de twee is dus voldoende.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	digikwalificatie
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164061 Planuitwerking en contractvoorbereiding

288 **Vraag**

Zijn er equivalenten voor digikwalificatie voor buitenlandse inschrijvers die geen postadres hebben in Nederland? Bestaat daar een lijst van?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-03-2021

Via bijgevoegde link worden per land de CSP’s weergegeven die gecertificeerd zijn om gekwalificeerde certificaten uit te geven.
http://tlbrowser.tsl.website/tools/index.jsp

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Hoeveelheid en omvang opdrachten
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

289 **Vraag**

Wat is de verwachting van de hoeveelheid opdrachten (aantal) en de omvang (in euro's) van de opdrachten die er binnen de verschillende kennisonderwerpen gaan worden uitgevraagd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

De Aanbesteder kan alleen een inschatting maken van het aantal opdrachten op perceelsniveau en niet van de financiële omvang, noch van het aantal opdrachten per kennisonderwerp.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Annex 2 Geschiktheidseisen en selectiecriteria perceel 2 TA
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

290 **Vraag**

RWS uit de wens om maximaal 30 bedrijven voor dit perceel te selecteren en daarmee ook middelgrote/mkb bedrijven te kunnen contracteren. Om dit ook te kunnen realiseren willen we u verzoeken de omzetdrempels van de referentieopdrachten voor de kleinere specialismen (met name hoofdkennisveld Leefomgeving) in heroverweging te nemen. Bij het hanteren van deze drempels zou het aantal inschrijvers kleiner kunnen zijn dan de beoogde 30.

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, Aanbesteder past de minimale gerealiseerde opdrachtwaarde voor perceel 2 TA niet aan.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Spelregels geschiktheidseisen en selectiecriteria
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164062 Technisch advies

291 **Vraag**

ANNEX 2: Mag gegadigde er van uit gaan dat alle spelregels (stap 1 en stap 2) gelden voor de aan te leveren referenties t.b.v. de geschiktheidseisen en selectiecriteria? Oftewel moeten alle geleverde referenties per kennisonderwerp een minimale waarde van €100.000 vertegenwoordigen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 08-03-2021

Vraag 1: Dat is correct.
Vraag 2: Om de punten te scoren bij stap 2 moet de kerncompetentie voldoen aan zowel de minimum-criteria als de additionele criteria. Dit wil zeggen de eisen gesteld onder stap 1 en de eisen onder stap 2.